

اکابر دیوبند

کا
تکفیری افسانہ

مرتب: حضرت علامہ مولانا محمد حسن علی رضوی قادری مدظلہ العالی
باہتمام: سید شاہ تراب الحق قادری رضوی مصطفوی

جمعیت اشاعت اہلسنت

نور مسجد کاغذی بازار کراچی

اکابر دہلی

کا

تکفیری افشاں

مُرتب:

حضرت علامہ مولانا

محمد حسن علی رضوی قادری مدظلہ العالی

باہتمام:

سید شاہ قراب الحق قادری

رضوی مہرطفوی دام ظلہ

ناشر:

جمعیت اشاعت اہلسنت

نور مسجد کاغذی بازار کراچی

تکفیری افسانہ..... اقاویت و اہمیت

ناوش اہلسنت علیہوار مسلک اعلیٰ حضرت رئیس التحریر مولانا محمد حسن علی صاحب قادری رضوی بریلوی دام ظلہ کی زیر نظر کتاب لا جواب پہلی بار ۱۹۶۷ء میں اس وقت شائع ہوئی تھی جب اکابر دیوبند پاک و ہند غیر مقلدین وہابیہ کی بھرپور تائید و حمایت سے اکابر اہل سنت خصوصاً سیدنا مجدد اعظم سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان صاحب قاضی بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امام اہل سنت نائب اعلیٰ حضرت سیدی و سندھی محدث اعظم پاکستان علامہ مولانا ابو الفضل سردار احمد قدس سرہ پر بلا وجہ مسلمانوں کی تکفیر کا الزام لگا کر غلط و شدید الزام تراشیاں کر رہے تھے دوسری طرف یو۔ پی۔ بھارت سے مشورہ دیوبندی وہابی مصنف و مقرر مولوی نور محمد ٹانوی تکفیری افسانے لکھ کر سیدنا اعلیٰ حضرت و دیگر اکابر اہلسنت سے عوام کو گمراہ کر رہے تھے تکفیری افسانہ شائع ہوتے ہی دیوبندی لوہے ٹھٹھے پڑ گئے مثالوں کے بادل چھٹ گئے تکفیری افسانہ کی اقاویت و اہمیت کے پیش نظر نبیہ و اعلیٰ حضرت خیرا عظم ہند مولانا شاہ محمد ابراہیم رضا خان صاحب جیلانی میاں قدس سرہ نے اپنے ماہنامہ ”اعلیٰ حضرت“ کی مختلف اشاعتوں میں قطع وار شائع فرمایا پھر ریختی الجباء مولانا شاہ محمد عارف اللہ صاحب قادری رضوی میرٹھی علیہ الرحمہ نے اپنے ماہنامہ ”ساک“ راولپنڈی میں اور ماہنامہ ”سنوری کرن“ بریلی شریف میں تکفیری افسانہ قطع وار شائع کیا پھر قیام القاسمی لاٹووی اور دیگر منہ پھٹ زبان ورا ز دیوبندی جاہل متروکین نے الزام تکفیر کی راگنی گائی تکفیری افسانہ ان سب کے لئے واضح الزام ثابت ہوا مولانا نورانی میاں کے استاد محترم علامہ مولانا سید قاسم جیلانی میرٹھی قدس سرہ لاہور شریف لائے ہوئے تھے اور میرٹھ کے میٹر والوں کے ہاں

حرف آغاز

جمعیت اشاعت اہلسنت ایک خالصتاً مذہبی و اشاعتی ادارہ ہے جس کے قیام کا مقصد اشاعت دین مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت اور عوام کی معلومات کے لیے دینی اجتماعات کا انعقاد و دیگر مذہبی امور میں تعاون ہے۔ یہ ادارہ اس سے قبل مختلف دینی کتب و رسائل چھپانے کے قریب شائع کر کے عوام میں مفت تقسیم کر چکا ہے۔

زیر نظر کتاب اکابر دیوبند کا تکفیری افسانہ ایک عرصہ سے ناپاک تھی۔ ادارہ اس کی اشاعت کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ اس کتاب میں خاص بات یہ ہے کہ مذہب جہذب اہل سنت و جماعت پر طرح طرح کے فتوے لگائے والے حضرات اکابر دیوبند اپنے آئینے میں کیے نظر آتے ہیں اس کا اندازہ آپ کو کتاب پڑھنے کے بعد ہوگا۔ ادارہ امید رکھتا ہے کہ جس طرح پہلے ہماری اشاعت کردہ کتب کو عوام نے سراہا اسے بھی سراہیں گے۔

محمد عرفان و تباری

یہ دن دوڈ پر سکونت پذیر تھے تکفیری افسانہ ملاحظہ فرما کر بہت پسند کیا اس طرح ۱۹۷۱ء میں مفتی اعظم پاکستان استاذ العلماء علامہ ابو البرکات سید احمد قادری رضوی رحمہ اللہ علیہ ناظم و مفتی اعظم دارالعلوم حزب الاحناف نے ملاحظہ فرمایا تو فوراً کثیر تعداد میں خرید فرمایا اور ایک ہی نشست میں پورا کتابچہ ملاحظہ فرما کر داد تحسین و آفرین سے نوازا

آج کل دیوبندی 'دہابی مقررین و متاخرین و مصنفین اپنے اکابر کی شدید توہین و تنقیص آمیز گستاخانہ عبارتوں کو تو دیکھتے نہیں جگہ جگہ تکفیر کا رونا روتے ہیں اگر کوئی توہین نہ کرتا تو تکفیر بھی نہ ہوتی بلا وجہ تکفیر کا الزام لگا کر آج بھی اہل سنت کو بدنام کیا جا رہا ہے زیر نظر رسالہ انشاء اللہ العزیز دہابیوں کے اس مرض کے لئے واضح ثابت ہوگا احباب اہل سنت اس کتابچہ کی زیادہ زیادہ اشاعت کریں اور لوگوں کو بتائیں کہ خود دیوبندی دہابی سولوی کس تیزی و فراوانی اور وسیع القبلی سے تکفیری فتاویٰ جاری کرتے ہیں اور جن جن گستاخانہ توہین آمیز عبارات پر سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز اور دیگر جمہور اکابرین اہلسنت تکفیر کرتے ہیں انہی عبارت کو خود اکابر دیوبند نے توہین آمیز گستاخانہ قرار دے کر کسی نہ کسی عنوان سے خود فتویٰ کفر و اعداؤ جاری کیا ہے ضرورت اس امر کی ہے کہ اس رسالہ کی افادیت و اہمیت کے پیش نظر اس کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کی جائے و ما علینا الا ابلاغ المسین۔

سرور احمد رضا رضوی مصلیٰ غفرلہ

احوال واقعی

سیدنا امام اہلسنت سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان صاحب قاضی بریلوی رضی اللہ عنہ نے کسی مسلمان کو بلا وجہ خواہ تنوہ یا کسی ذاتی بغض و عناد یا شخصی دشمنی کی بنا پر کافر و مرتد قرار نہیں دیا بلکہ جن لوگوں نے تحذیر الناس 'براہین قاطعہ' فتاویٰ گنگوہی 'حفظ الایمان جیسی ناپاک طعون و مردود کتابوں میں شان الوہیت میں تنقیص شان رسالت و نبوت میں توہین شدید کی 'ان کو ان کی گستاخانہ عبارتوں پر بار بار بذریعہ رجسٹری خطوط مطلع و خبردار کیا 'توبہ اور رجوع کی تلقین فرمائی مگر اعلاط سے رجوع 'بے ادبیوں گستاخیوں سے توبہ 'ان کے مقدر میں نہیں تھی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی نے ان کی ضد اور ہٹ دھرمی پر 'ان کی کتابوں کی گستاخانہ عبارات علماء عرب و عجم کے سامنے رکھیں اور حسام الحرمین کی شکل میں ان سے حکم شرعی حاصل کیا 'جس پر یہ لوگ ٹھلا اٹھے 'امام اہلسنت کے خلاف غلیظ انداز گفتگو اختیار کیا 'ان کی ضد اور ہٹ دھرمی اور ڈھٹائی پر ہی سیدنا اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت نے فرمایا۔۔۔

اف رے منکر یہ بدھا جوش تعصب آخر
بھیز میں ہاتھ سے کبوت کے ایمان گیا
اگر کوئی توہین و تنقیص نہ کرتا تو تکفیر نہ ہوتی۔ اب یہ لوگ توبہ کرنے کی بجائے اپنی عبارات میں تحریف و تاویل کے چکر میں پڑے ہوئے ہیں حالانکہ ان کو بے دریغ توبہ کر لینا چاہئے تھی۔

توبہ اور معافی کوئی امام احمد رضا قاضی بریلوی قدس سرہ سے طلب نہیں کرتا تھی بلکہ توبہ و معافی بارگاہ الوہیت و رسالت سے طلب کرتا تھی۔ یہ توہین و تکفیر کا سب جھگڑا اسی وقت ختم ہو سکتا تھا توبہ کرنا بھی کوئی جرم تھا؟ توبہ کی بجائے بے جا تاویلات کا نتیجہ یہ نکلا کہ تحذیر الناس 'براہین قاطعہ' فتاویٰ گنگوہی 'حفظ الایمان وغیرہ

کی جو علیحدہ علیحدہ من مانی تاویلات مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی،
مولوی عبدالکود کا کوروی، مولوی حسین احمد ٹانڈوی، مولوی منظور
سنبھلی وغیرہم نے کیں۔ ایک دوسرے کی متضاد و متضادم تاویلات
سے کفر کی اقبالی دگری ہو گئی دیکھو ہمارا رسالہ "دیوبندی شاطر" اور
اب تازہ ترین صورت حال یہ ہے کہ دیوبندی متاخرین و معتقین
اپنے اکابر کی گستاخانہ عبارات کی تاویل کرنے سے عاجز و قاصر ہیں
اور کفریہ عبارات پر گفتگو یا متعلقہ کرتے وقت ان کو پیدہ آجاتا ہے
کیونکہ ہر جھوٹی تاویل کا توڑ ان کے اپنے اکابر متاخرین کی کتب میں
موجود ہے۔ لہذا بے بسی کے عالم میں اب دیوبندی وہابی خود اپنے
اکابرین کی متضاد کتب کی گستاخانہ عبارات میں تحریف کر رہے ہیں
کفریت سے کام چلا رہے ہیں گستاخانہ عبارات میں تحریف کاٹ
چھانٹ اور حجامت بازی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب یہ لوگ اپنے
اکابرین کی کتب کی عبارات بدل رہے ہیں تو یقیناً ان کے نزدیک بھی
وہ عبارات گستاخانہ اور کفریہ ہیں اگر وہ عبارات گستاخانہ اور کفریہ
نہیں تھیں تو پھر ان عبارات میں تحریف و تصرف کیوں کیا جا رہا
ہے؟ زیر نظر اس کتابچے میں ان کے اپنے اکابر کے عقائد پر ان کے
اپنے اکابر کے فتاویٰ ملاحظہ کریں جو ہمارے مذکورہ بالا دعویٰ کی
دلیل ہیں

ہمارا چیلنج اور ان کی لاجوابی

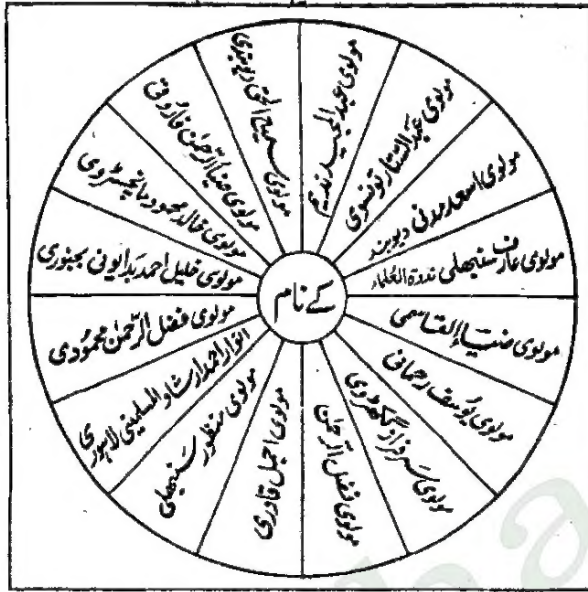
وہ رضا کے نیزہ کی مار ہے کہ عہد کے سینہ میں غار ہے
کے چارہ جوتی کا وار ہے کہ یہ وار وار سے پار ہے
الحمد للہ اکابر دیوبند کا تکفیری افسانہ ۱۹۷۱ء سے ہزاروں کی تعداد
میں مسلسل چھپ رہا ہے ایک ایک شہر میں ہزاروں کی تعداد میں گیا
ہے ہم نے اس کتابچے کا دوسرا ایڈیشن بالخصوص اس وقت کے اکابر
دیوبند، جوتی کے متاخرین دیوبندی مولوی منظور سنبھلی مدیر الفرقان

مہتمم مدرسہ دیوبند قاری محمد طیب قاسمی دیوبندی، مفتی اعظم مولوی محمد
شفیع دیوبندی، مولوی خیر محمد جالندھری، مولوی عبداللہ در خواستی، مولوی
احمد علی لاہوری، مولوی غلام خاں راولپنڈی، مولوی غلام غوث
ہزاروی، مولوی احتشام الحق تھانوی، مفتی محمود ملتانی، مولوی محمد علی
جالندھری، مولوی محمد یوسف بٹوری، مولوی ادویس کاندھلوی، مولوی
عنایت اللہ سبزواری، مولوی شمس الحق افغانی، مولوی نور الحسن بخاری
وغیرہم کو ارسال کیا تھا مدت مدید و عرصہ بعید سے یہ رسالہ لا جواب
ہے یہ لوگ ہم اہلسنت بالخصوص امام اہلسنت سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت
فاضل بریلوی علیہ الرحمہ پر بلا وجہ تکفیر کا الزام لگاتے ہیں لیکن گھر کی
خبر نہیں خود اکابر دیوبند آپس میں ایک دوسرے کو کس دھڑلے سے
کافر و مرتد و شرک قرار دے رہے ہیں مذکورہ بالا اکابر دیوبند میں سے
اکثر و بیشتر حضرات اپنے اکابر و اعظم کے اس تکفیری افسانہ کا
جواب دئے بغیر اس دنیا سے رخصت ہو گئے مگر ان کی ذریت آج بھی
ہم اہلسنت پر بلا وجہ تکفیر کا الزام عائد کر رہی ہے اور کرتے رہتے
ہیں ہم انہیں کہتے ہیں وہ اپنے گھر کی خبر لیں اور دیکھیں ان کے اکابر
کس دگری اور دھڑلے سے ایک دوسرے کے عقائد و نظریات پر کفر
و ارتداد اور شرک و بدعت کے فتاویٰ رسید کر رہے ہیں۔
یوں نظر دوڑے نہ برہمی تان کر

اپنے بیگانے ذرا پہچان کر
جو اکابر دیوبند بغیر جواب دئے انتقال کر گئے ان کی جگہ اب ہم
نئے آنے والے دیوبندی وہابی مولویوں کو اپنا چیلنج پیش کرتے ہیں کہ وہ
مرد میدان بنیں اور جواب دیں جو دیوبندی مولوی سنی وہابی، دیوبندی
بریلوی موضوع پر لکھنے اور بولنے کا ذوق رکھتے ہیں وہ طبع آزمائی کریں
اور ان تکفیری تضادات کا معرہ حل کرنے کی کوشش کریں یا پھر
اہلسنت و امام اہلسنت پر بلا وجہ تکفیر کرنے کے الزامات کا اعادہ نہ
کریں کیونکہ امام اہلسنت سرکار اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ

موجودہ علماء دیوبند جواب دیں

حوالہ جات کو جھٹلانے اور غلط ثابت کرنے والے کو مبلغ دس
ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا



عرصہ پستیس (۳۵) سال سے آپ کے جواب کا منتظر
مگ بارگاہ غوث و رضا فقیر آستانہ محدث اعظم پاکستان
عبدالنبی الولی محمد حسن علی رضوی بریلوی غفرلہ الولی ملیسی (پاکستان)
رضا کے سامنے کی تاب کس میں
فلک دار اس پہ تیرا ظل ہے یا غوث

اور علماء حرمین مبین نے کسی کی بلا وجہ خواہ مخواہ محض تفریح طبع کے
لئے تکفیر نہیں کی اور محض مغل کے طور پر حکم ارتداد نہیں لگایا بلکہ
توہین و تنقیص بے ادبی و گستاخی کے باعث محکم شرعی جاری ہوا ہے

مولوی یوسف رحمانی نے دس بارہ سال پہلے تکفیری افسانہ کا نام نہاد و برائے نام جواب دینا چاہا تھا اور جنوں کے عالم میں ایک عقل شکن کتابچہ سیف رحمانی شائع کیا تھا مولوی رحمانی قسم کے مرفوع القلم بے سگے لوگوں کے لیے ہمارے پاس کوئی وقت نہیں ہے جو نہ اپنے اکابر کا مسلک سمجھتے اور جانتے ہیں نہ ہی ہمارے اکابر اہلسنت کے مسلک حق سے ان کو آگاہی اور واقفیت ہے یہ تو لکیر کا فقیر ہے علماء اہلسنت کے خلاف دیوبندی مولویوں کی الٹی سیدھی تحریروں سے نقل مار کر خود مصنف بن گیا ہے ہم نے اسکی سیف رحمانی کا مدلل و مسکت جواب برق آسانی میں ٹھنڈا اس لیے دیا تھا کہ اس کی سیف رحمانی پر ان کے خود ساختہ شیخ القرآن غلام خاں راولپنڈی اور خیر المدارس ملتان کے شیخ الحدیث مولوی محمد شریف کشمیری کی تائید و تصدیق شامل تھیں ویسے بھی زیر نظر تکفیری افسانہ میں ہم نے اکابر دیوبند کے ۳۸ تضادات پیش کئے ہیں لیکن مولوی رحمانی نے غلام خاں اور مولوی محمد شریف ملتان سمیت ایڑی چوٹی کا سر توڑ زور لگا کر صرف ۵ تضادات کا برائے نام روکھا پھیکا جواب دیا جس پر ہم نے طویل و مفصل جواب الجواب برق آسانی دیا اور تکفیری افسانہ ساہیوال ایڈیشن کے اضافہ جدید انکا علیحدہ جواب دیا گیا مجھہ تعالیٰ ہمارے یہ دونوں جواب الجواب مدت مدید سے نا حال لا جواب کیونکہ۔

رضا کے سامنے کی تاب کسی
فلک دار اس پہ تیرا ظل ہے یا غوث
(محمد حسن علی رضوی)

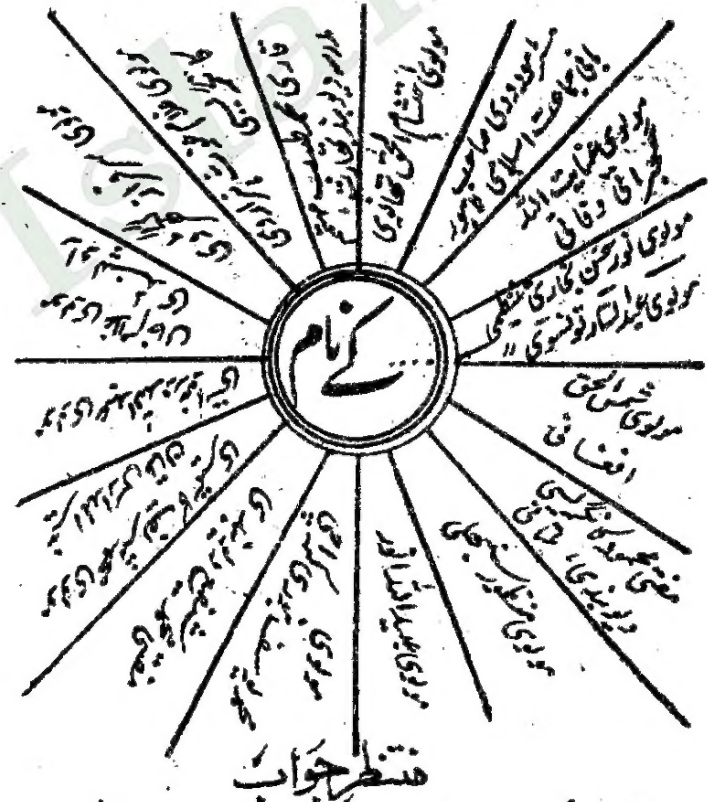
اکابر دیوبند کا افسانہ

اکابر دیوبند کا تکفیری افسانہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے جو دیوبندی وہابی، مودودی وہابی، احراری وہابی، کاشمیری و تبلیغی وہابی، جمعیتی وہابی، مجددی وہابی، الغرض دیوبندیت کی تمام شاخوں کے ذمہ دار اکابر علماء کی کتب و رسائل سے مرتب کیا گیا ہے۔ اکابر دیوبند کے تکفیری افسانہ کو الخزام تراشی، بہتان پردازی، بغض و عناد اور مخالفت برائے مخالفت سے قطعاً کوئی تعلق نہیں۔

تمام عبارات عقائد و فتاویٰ جات دیوبندی وہابی اکابر کی کتب و رسائل سے منقول ہیں۔

حوالے غلط ثابت کرنے والے یا حوالوں میں کٹہریوں ثابت کرنے والے کو مبلغ دس ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔ عدم ادائیگی کی صورت میں بذریعہ عدالت بھی وصول کیا جاسکتا ہے۔ ملائے عام ہے یا ران نکتہ داں کے لئے۔

جواب و! ہم مندرجہ ذیل ذمہ دار دیوبندی دہائی اکابر سے مطالبہ کرتے ہیں کہ اگر تکفیری افسانے کے حوالہ جات عطا اور دیے بنیاد ہیں تو جو ابائے دیدن شروع فرما کر اپنی پوزیشن واضح فرماویں!



فقیر محمد حسن علی قادری رضوی بریلوی مفتی مدظلہ العالی

تمہاری توہین اپنے ہاتھوں سے خود ہی خود کشی کرے گی جو شاخ نازک پہ آشیاں بنے گا ناپائیدار ہوگا

(۱) حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

حاجی امداد اللہ صاحب اکابر دیوبند کے پیر و مرشد ہیں وہ اپنے پیر و مرشد حضرت خواجہ نور محمد صاحب علیہ الرحمہ کے متعلق رقم طراز ہیں۔

تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا
ہند میں ہو نائب حضرت محمد مصطفیٰ
تم مدد گار مدد امداد کو پھر خوف کیا
عشق کی پر سن کے باتیں کاہنتے ہیں دست و پا
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا
آسرا دنیا میں ہے از بس تمہاری ذات کا
(امداد المشتاق صفحہ نمبر ۱۱۶ از مولوی اشرف علی تھانوی و مولوی مشتاق احمد دیوبندی، ششم امدادیہ ص ۸۳)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

تجھ سوا ماننے جو فیروں سے مدد
فی الحقیقت ہے وہی مشرک اشد
دوسرا اس سا نہیں دنیا میں بد
ہے گلے میں اس کے جل من مسد
سب سے اس پر لعنت دہشتکار ہے
مردوں سے حاجتیں مانگنا اور ان کی منتیں ماننا کفار کی راہ ہے
(تذکیر الاخوان ص ۳۳۳ و ص ۸۳ از مولوی اسماعیل دہلوی)

(۲) مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کا عقیدہ

مدد کر اے کرم احمدی تاکہ تیرے سوا

نہیں ہے قاسم بیکس کا کوئی حامی کار
مگر کرے روح القدس میری مددگاری
تو اسکی مدح میں کروں میں رقم اشعار
جو جبرئیل مدد پر ہو فکر کی میرے
تو آگے بڑھ کے کہوں کہ جہان کے سردار
(تضاد قاسمی ص ۸۷)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

اکثر لوگ پیروں کو پیغمبروں کو اماموں کو اور شہیدوں کو اور
پیروں کو مشکل کے وقت پکارتے ہیں اور ان سے مرادیں مانتے ہیں وہ
شرک میں گرفتار ہیں۔ (تقویت الایمان ص ۵ از مولوی اسماعیل
دہلوی)

(۳) مولوی اسماعیل دہلوی کا عقیدہ

انسان آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے سو اس کی بڑے
بھائی کی سی تعظیم کیجئے (تقویت الایمان ص ۲۸)
انبیاء و اولیاء امام زادہ پیر شہید جتنے اللہ کے مقرب بندے
ہیں۔ وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی
(تقویت الایمان ص ۲۸)

مولوی خلیل انیسٹھوی کا فتویٰ

کوئی ضعیف الایمان بھی ایسی خرافات زبان سے نہیں نکال سکتا
اور جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم پر اتنی ہی
فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے۔ تو اسکے متعلق
ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے۔ (الہند ص ۲۸)
نوٹ۔ اس کتاب پر مولوی اشرف علی تھانوی، محمود الحسن دیوبندی،
کفایت اللہ دہلوی کی تصدیقات موجود ہیں۔

(۴) مولوی اشرف علی تھانوی و حسین احمد کانگریسی کا عقیدہ

کھول دے دل میں در علم حقیقت میرے رب
ہادی عالم علی مشکل کشا کے واسطے
(تعلیم الدین ص ۱۳۳ از اشرف علی تھانوی سلاسل طیبہ ص ۲۲ از
حسین احمد کانگریسی)

(۱) مولوی غلام خاں کا فتویٰ

کوئی کسی کے لئے حاجت روا اور مشکل کشا و دھیکر کس طرح ہو
سکتا ہے۔ ایسے عقائد والے لوگ بالکل بکے کافر ہیں انکا کوئی نکاح
نہیں ایسے عقائد باطلہ پر مطلق ہو کر جو انہیں کافر مشرک نہ کہے وہ بھی
ویسا ہی کافر ہے۔ (جواہر القرآن ص ۱۳۷ ملخصاً از مولوی غلام خاں)

(۵) مولوی اشرف علی تھانوی کا عقیدہ

بعض علوم غیبیہ میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو
زید عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی
حاصل ہے۔ (حفظ ایمان ص ۱۸ از اشرف علی تھانوی)

مولوی خلیل انیسٹھوی کا فتویٰ

جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بھائم و مجاہدین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔ (المہند ص ۱۳۶ از مولوی خلیل احمد انبیٹھوی)

(۶) مولوی قاسم نانوتوی کا عقیدہ

انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل اس میں بااوقات امتی بظاہر مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ بھی جاتے ہیں (تخذیر الناس ص ۵)

مولوی خلیل انبیٹھوی کا فتویٰ

ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں نبی کریم سے اعلیٰ ہے وہ کافر ہے ہمارے حضرات اس کے کافر ہونیکا فتویٰ دے چکے ہیں۔ (المہند ص ۳۱)

(۷) مولوی رشید گنگوہی کا نسب نامہ

مولوی رشید احمد بن مولانا ہدایت احمد بن قاضی پیر بخش بن قاضی غلام حسن بن قاضی غلام علی اور والدہ کی طرف سے مولانا رشید احمد بن مسات کریم النساء بنت فرید بخش بن غلام قادر بن محمد صالح بن غلام محمد (تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۳) نوٹ۔ اس نسب نامہ میں پیر بخش اور فرید بخش موجود ہیں

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

مولوی اشرف علی تھانوی اپنے خود ساختہ ہشتی زیور کے ص ۴۵ جلد نمبر ۱ پر کفر و شرک کی باتوں کے بیان میں رقم طراز ہیں 'سرا باندھنا' علی بخش 'حسین بخش' (پیر بخش) فرید بخش (عبداللہ بنی نام رکھنا

اور یوں کہنا کہ خدا رسول چاہے تو فلاں کام ہو جائے' یہ سب شرک ہیں (ہشتی زیور جلد اول ص ۴۵) گویا تھانوی کے نزدیک گنگوہی کے دادا نانا مشرک تھے۔

(۸) مولوی احمد علی لاہوری و عطاء اللہ بخاری کا عقیدہ

شاہ جی (عطاء اللہ بخاری) کا اپنا یہ حال تھا کہ حضرت (احمد علی لاہوری) رحمہ اللہ علیہ کو گھنٹوں ہنساتے رہتے طرح طرح کی باتوں سے حضرت علیہ الرحمہ کا دل بہلاتے اور اکثر ایسا ہوتا کہ فرط عقیدت سے کبھی حضرت (احمد علی) علیہ الرحمہ کے ہاتھوں کو بوسہ دیتے اور کبھی حضرت کی داڑھی مبارک چومنے لگتے (خدا م الدین ص ۱۸ خبر ۱۹۶۲ء)

مولوی غلام خاں کا فتویٰ

زندہ پیر کے ہاتھوں کو بوسہ دے دیا اور اس کے سامنے دوزانو بیٹھ گئے تو یہ سب افعال اس پیر کی عبادت کے ہوں گے اور اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہوں گے۔ (جواہر القرآن ص ۶۱) جو انکو کافرنہ کہے خود کافر ہے (جواہر القرآن ص ۷۷)

(۹) بانی مدرسہ دیوبند کا عقیدہ

دروغ صریح بھی کئی طرح کا ہوتا ہے ہر قسم کا یکساں نہیں۔ ہر قسم سے نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں، بالجملہ علی العموم کذب کو منافی شان نبوت بایں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں خالی غلطی سے نہیں۔ (تقیہ العقائد ص ۲۵) ۱۲۸ از مولوی محمد قاسم نانوتوی

مفتی دیوبند کا فتویٰ

انبیاء علیہم السلام خاص سے معصوم ہیں، انکو مرکب معاصی
بھننا، لعیاذ باللہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ نہیں اسکی وہ تحریر
خطرناک بھی ہے اور عام مسلمانوں کو ایسی تحریرات کا پڑھنا جائز بھی
نہیں فقط واللہ اعلم احمد سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند
جواب صحیح۔ ایسے عقیدے والا کافر ہے جب تک تجدید ایمان
تجدید نکاح نہ کرے اس سے قطع تعلق کریں۔ (مسود احمد مفتی اللہ
عہ مردار لا فناء دیوبند لندن)
اشیاء محمدیہ سے تشبہی نام علم کتبہ جماعت اسلامی لودھراں ضلع ملتان
ماہنامہ جلی دیوبند اپریل ۱۹۵۶ء

(۱۰) مولوی قاسم نانوتوی کا عقیدہ

عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے
کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں
آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں
بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں وکن رسول اللہ و خاتم
النبین فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے (تخذیر الناس
ص ۳) اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت
محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا (تخذیر الناس ص ۳۲)

مفتی محمد شفیع دیوبندی کا فتویٰ

لغت عربی اس پر حاکم ہے کہ آیت میں جو خاتم النبین ہے اسکے
معنی آخری نبی ہیں نہ کچھ اور..... امت نے خاتم کا یہی معنی آخری
ہونے پر اجماع کیا ہے اس کے خلاف دعویٰ کرنے والا کافر ہے اور
اصرار کرے تو قتل کیا جائے (ہدایت المہدین ص ۳۵۲)

(۱۱) رشید گنگوہی و مولوی خلیل انبیشہوی کا عقیدہ

شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت (علم) نص سے ثابت ہوئی
فخر عالم کے وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص
کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے (براہین قاطعہ ص ۵۹)

اپنے عقیدہ پر اپنا فتویٰ

نبی کریم علیہ السلام کا علم، حکم و اسرار وغیرہ کے حلق مطلق
تمامی مخلوقات سے زیادہ ہے اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ
فلاں نبی کریم علیہ السلام سے اعلیٰ ہے وہ کافر ہے اور ہمارے
حضرات اس کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ
شیطان ملعون کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے پھر بھلا
ہماری کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کہاں پایا جاسکتا ہے (اللمتد ص ۳۱ از
مولوی خلیل انبیشہوی)

(۱۲) حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

اے رسول کبریا فریاد ہے
یا محمد مصطفیٰ فریاد ہے
مخت مشکل میں پھنسا ہوں آجکل
اے میرے مشکل کشا فریاد ہے
قید غم سے اب چھڑا دیجئے مجھے
یا شہ ہر دوسرا فریاد ہے
(نالہ امداد غریب مناجات ص ۸ از حاجی امداد اللہ صاحب)

مولوی رشید گنگوہی کا فتویٰ

جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ بھی کتنا
ناجائز ہوگا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دور سے سنتے ہیں بسبب علم
غیب کے تو خود کفر ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۹۰)

(۱۳) حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

عباد اللہ کو عباد الرسول کہہ سکتے ہیں (ماتم امدادیہ ص ۱۳۵)

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

علی بخش، حسین بخش، عبدالقی نام رکنا شرک کی فہرست میں شامل ہیں (بہشتی زیور ص ۳۵ جلد اول)

(۱۴) مولوی قاسم نانوتوی کا عقیدہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں (تحدیر الناس ص ۱۲)

مولوی غلام خاں کا فتویٰ

نبی کو جو حاضر تاثر کے بلا شک شرع اسکو کافر کہے (جو اہل القرآن ص ۶) جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے (جو اہل القرآن ص ۷۷)

(۱۵) سرمدودودی کا عقیدہ

○... حضرت عثمان جن پر اس کا رفقیم کا بار رکھا گیا تھا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی تھی اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی میں کس آنے کا راستہ مل گیا (تجدید و احیائے دین ص ۳۳)

○... یہ اتنا نازک ہے کہ ایک مرتبہ صدیق اکبر جیسا بے نفس اور متورع اور سراپا للیت انسان بھی اس کو پورا کرنے سے چوک گیا (ترجمان القرآن ص ۷۵)

○... نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب میں جو زبردست کامیابی حاصل ہوئی اس کی وجہ یہی تو تھی کہ آپ کو عرب میں بہترین انسانی مواد مل گیا تھا اگر خدا نخواستہ آپ کو بودے، کم ہمت، ضعیف الارادہ اور ناقابل اعتماد لوگوں کی بھینٹ بن جاتی تو کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے؟ (تحریک اسلامی کی اخلاقی بنیادیں ص ۱۷)

○... قرآن کریم نجات کے لئے نہیں بلکہ ہدایت کے لئے ہے (تفہیمات جلد ۱ ص ۳۱۲)

○... رسول ہونے کے حیثیت سے جو فرائض حضور پر عائد کئے گئے تھے اور جو خدمات آپ کے سپرد کی گئی تھیں ان کی انجام دہی میں آپ اپنے ذاتی خیالات و خواہشات کے مطابق کام کرنے کے لئے آزاد نہیں چھوڑ دئے گئے تھے (ترجمان القرآن منصب رسالت نمبر ص ۳۱۰)

○... امام ممدی جدید ترین طرز کا لیڈر ہوگا (تجدید احیاء دین ص ۵۵)

○... امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ علم حدیث میں کمزور تھے۔ ذہن پر عقلیات کا غلبہ تھا تصوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل تھے (تجدید احیاء دین ص ۷۸)

○... اب تک کوئی مجدد کامل پیدا نہیں ہوا (تجدید و احیائے دین ص ۵۱)

○... حضور کو اپنے زمانہ میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید دجال اپنے عہد میں ظاہر ہو جائے یا آپ کے بعد کسی قریبی زمانہ میں ظاہر ہو لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کیا کہ حضور کا اندیشہ صحیح نہ تھا (ترجمان القرآن فردری ۱۹۳۶ء)

(۱۶) مولوی احمد علی لاہوری و عطاء اللہ بخاری کا فتویٰ

میری سمجھ میں ان تین دجالوں میں ایک سودودی ہے (ص ۹۷)

ایسے شخص (مودودی صاحب) کو مسلمانوں کی فہرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین ہے ص (۱۱۵) مودودی مبتدی اور ملحد زندیق ہے ص ۱۱۳ (رسالہ حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب)

نوٹ اس کتابچہ پر چالیس سے زیادہ دیوبندی مولویوں کے دستخط و تصدیق موجود ہے

(۱۷) حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

ہمارے علماء مولود شریف میں بہت تنازعہ کرتے ہیں تاہم علماء جواز کی طرف بھی گئے ہیں 'جب جواز کی صورت موجود ہے' پھر ایسا تشدد کرتے ہیں ہمارے واسطے اتباعِ حرمین کافی ہے '..... اگر احتمال تشریف آوری کا کیا جائے تو مضائقہ نہیں (امداد الملتاق ص ۵۵) از مولوی اشرف علی تھانوی و مولوی مشتاق احمد دیوبندی

مولوی خلیل احمد انبیٹھوی و رشید گنگوہی کا فتویٰ

یہ ہر روز اعادہ ولادت (عید میلاد النبی) کا مثل ہنود کے سانگ کھیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں (برائین قاطعہ ص ۱۳۸) بلکہ یہ لوگ (میلاد کرنے والے) اس قوم (کفار) سے بھی بڑھ کر ہیں۔ (برائین قاطعہ ص ۱۳۹)

(۱۸) مولوی شبیر احمد عثمانی

ان کا جرم یہ تھا کہ آخری وقت مسلم لیگ میں شامل ہو کر مطالبہ پاکستان کی حمایت کی

احرارِ عطاء اللہ بخاری کا فتویٰ

جو لوگ پاکستان کے لئے مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے وہ سور

ہیں اور سور کھانے والے ہیں (پہنستان ص ۱۶۵) از مولوی ظفر علی
مولوی شبیر احمد عثمانی کہتے ہیں "دار العلوم دیوبند کے طلباء نے گندی گالیاں نقش اشتہارات اور کارٹون ہمارے متعلق چسپاں کئے اور ہمیں ابو جہل تک کہا گیا (مکالمہ الصدرین ص ۳۳)

(۱۹) بانی پاکستان محمد علی جناح

ان کا تصور یہ تھا کہ انہوں نے دنیائے ہند کے مظلوم مسلمانوں کے لئے ایک عظیم الشان اسلامی مملکت کے حصول کے لئے جدوجہد کی بس اسی جرم میں کانگریسی شیخ الاسلام حسین احمد ٹانڈوی کو جلال آگیا۔

مولوی حسین احمد کانگریسی کا فتویٰ

مولانا حسین احمد صاحب نے مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو حرام قرار دیا اور قائد اعظم کو کافر اعظم کا لقب دیا (مجموعہ خطبہ ص ۳۸) جب مولوی شبیر احمد عثمانی نے کہا کہ یہ پرلے درجے کی شقاوت و حماقت ہے کہ قائد اعظم کو کافر اعظم کہا جائے (مجموعہ خطبہ ص ۳۲) تو فوراً بے چارے شبیر احمد کی شیخ الاسلامی بھی خاک میں ملا دی اور انہیں ابو جہل کے عظیم الشان خطاب سے سرفراز فرمایا (مکالمہ الصدرین ص ۳۳)

(۲۰) سابق صدر پاکستان محمد ایوب خان کا عقیدہ

۱۱ ستمبر ۱۹۶۰ء 'قائد اعظم محمد علی جناح کا یومِ وفات ہے' اور صدر پاکستان 'بانی پاکستان' کے مزار پر پھول چڑھا کر فاتحہ پڑھ رہے ہیں (نوٹواخبار انجام ۱۳ ستمبر ۱۹۶۰ء ص ۱)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

قبروں پر چادریں چڑھانا (پھول ڈالنا) مقبرے بنانا تاریخ لکھنا یہ کام کرنے والے مسلمان نہیں (تذکیر الاحیوان ص ۸۶)

(۲۱) مولوی محمد قاسم نانوتوی کا عقیدہ!

مدد کر اے کرم احمدی کہ تیرے سوا
نہیں ہے قاسم بیکس کا کوئی حامی کار
فلک پہ میسی و اوریس ہیں تو خیر سی
زمیں پہ جلوہ نما ہیں احمد مختار
(قصائد قاسمی ص ۷)

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

کسی کو دور سے پکارنا اور یہ سمجھنا کہ اسے خبر ہوگئی، کسی کو نفع و نقصان کا مختار سمجھنا، کسی سے مرادیں مانگنا یا یوں کہے کہ ”خدا اور رسول چاہے گا“ تو شرک ہے (بہشتی زیور ص ۳۵)

(۲۲) حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

جہاز امت کا حق نے کر دیا ہے آپ کے ہاتھوں
تم اب چاہو ڈباؤ یا تراؤ یا رسول اللہ
پھنسا ہے بے طرح گرداب غم میں ناخدا ہو کر
میری کشتی کنارے پر لگاؤ یا رسول اللہ
(نالہ امداد غریب مناجات ص ۱۷)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

کافر بھی اپنے بتوں کو خدا کے برابر نہیں جانتے تھے، بلکہ اسی کا

مخلوق اور بندہ سمجھتے تھے، مگر یہی پکارنا غتیس ماننی، نذر و نیاز کرنی، ان کو اپنا دکیل و سفارشی سمجھنا ہی ان کا کفر و شرک تھا سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے (اس کو پکارے) گو کہ اس کو اللہ کا مخلوق و بندہ ہی سمجھے، سو ابوجہل اور وہ شرکاء میں برابر ہے۔ (تقریب الامان ص ۸)

(۲۳) امیر الاحرار عطاء اللہ بخاری کا عقیدہ

ماہنامہ تجلی دیوبند اپریل ۱۹۵۷ء میں عامر عثمانی قاضی دیوبند رقم طراز ہیں کہ کسی صاحب نے (احرار لیڈر عطاء اللہ بخاری کا ایک شعر
ز کاف کعبہ تا کاف کراچی
سرا سر کفر و کفر دون کفر
(خطبات احرار سواطع الامام)
لکھ کر (بغیر نام بتائے) مولوی احمد علی لاہوری سے پوچھا کہ یہ شعر کیا ہے؟ اس کے لکھنے والے کے بارے میں کیا رائے ہے؟ مولوی صاحب نے جواب لکھا۔

مولوی احمد علی لاہوری کا فتویٰ

یہ شعر نہایت ذلیل و خبیث ہے اس کا لکھنے والا بصیرت سے محروم ہے۔ نا اہل (بالکل اندھا) مودودی کا بھائی ہے، بد قسمت، بے بصیرت، بالکل جھوٹا، مرزا غلام احمد کی طرح تاویلیں کرنے والا۔ کفران نعمت کرنے والا غیر سچا مسلمان ہے۔ (تجلی دیوبند مطابق اپریل ۱۹۵۷ء ص ۳۰ و دیگر اخبارات)

(۲۴) سرسید کے عقائد مولوی اشرف علی تھانوی کی زبانی

یہ سب انگریزی تعلیم اور ہجرت کی خواہش ہے کہ لوگوں کے عقائد، اعمال، صورت و سیرت سب بدل گئے اور دین بالکل تباہ و برباد ہو گیا ان کی رفتار گفتار، نشست و برخاست، خورد و نوش سب میں دہریت و ہجرت و الحاد کا رنگ جھلکتا ہے اور ہندوستان میں ہجرت کا بیج سرسید کا بویا ہوا ہے

(الافاضات الیومیہ جلد ششم ص ۹۸ زیر ملاحظہ ۱۳۶۱ از مولوی اشرف علی تھانوی)

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ سرسید کی وجہ سے بڑی گمراہی پھیلی یہ ہجرت زینہ ہے اور جڑ ہے الحاد و بے دینی کی اس سے پھر شاخیں چلی ہیں یہ (مرزا غلام احمد) قادیانی اس ہجرت ہی کا اول شکار ہوا۔ آخر یہاں تک نوبت پہنچی کہ استاد یعنی سرسید احمد خاں سے بھی بازی لے گیا کہ نبوت کا مدعی بن بیٹھا۔

(الافاضات الیومیہ جلد پنجم ص ۱۰۶ زیر ملاحظہ ۱۸۱۱ از مولوی اشرف علی تھانوی)

سرسید کے عقائد مسٹر حالی کی زبانی

(۱) اجماع امت حجت شرعی نہیں ہے۔

(۲) قیاس ائمہ حجت شرعی نہیں ہے۔

(۳) تقلید ائمہ واجب نہیں ہے۔

(۴) شیطان یا ابلیس کا لفظ جو قرآن پاک میں آیا ہے اس سے کوئی ہستی مراد نہیں، بلکہ انسان کے نفس امارہ یا قوت بہیمیہ کا نام ابلیس ہے۔

(۵) نصاریٰ (عیسائیوں) نے جن چیزوں کا گلا گھونٹ کر مار ڈالا ہو

مسلمانوں کو ان کا کھانا حلال ہے۔

(۶) معراج خواہ مکہ سے مسجد اقصیٰ تک ہو یا مسجد اقصیٰ سے آسمانوں تک بہر حال بیداری میں نہیں ہوئی بلکہ خواب میں ہوئی یونہی شق صدر بھی خواب میں ہوا ہے۔

(۷) فرشتوں کا کوئی الگ وجود نہیں ہے بلکہ برق کی قوت جذب و دفع، پہاڑوں کی ملاہت، پانی کا سیلان، درختوں کا نمود وغیرہ جیسی قوتوں کا نام فرشتہ ہے۔

(۸) آدم فرشتے اور ابلیس کا قصہ جو قرآن پاک میں بیان ہوا تو ایسا کوئی واقعہ نہیں ہوا بلکہ یہ ایک مثال ہے۔

(۹) مرنے کے بعد اٹھنا، حساب کتاب، میزان، پل صراط، جنت و دوزخ وغیرہ سب مجاز پر محمول ہیں نہ کہ حقیقت پر۔

(۱۰) خدا کا دیدار کیا دنیا اور کیا عقبیٰ میں نہ ان ظاہری آنکھوں سے ممکن نہ دل کی آنکھوں سے۔

(۱۱) قرآن میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کسی معجزہ کے صادر ہونے کا ذکر نہیں ہے۔

(۱۲) چور کے ہاتھ کاٹنے کی سزا جو قرآن میں بیان ہوئی ہے، لازمی نہیں ہے وغیرہ وغیرہ

(حیات جاوید از مسٹر حالی پانی پتی حصہ دوم ص ۲۵۶ تا ص ۲۶۳)

حیات جاوید ص ۱۸۳ میں مسٹر حالی نے سرسید کا بیان یوں لکھا ہے۔

وہابی وہ ہے جو خدا کی عبادت کرتا ہو موحد ہو وغیرہ... (برطانیہ) سرکار نے بے سوچے سمجھے ان (وہابیوں) کو معتمد علیہ نہیں گردانا بلکہ غدر یعنی ۱۸۵۷ء کی جنگ کے زمانے میں جبکہ فتنہ کی آگ ہر طرف مشتعل تھی ان (وہابیوں) کی وفاداری کا سونا اچھی طرح تایا گیا اور وہ خیر خواہی سرکار (برطانیہ) میں ثابت قدم رہے.... وغیرہ

مولوی انور کاشمیری شیخ الحدیث دیوبند کا فتویٰ

سید محمد رحیل زندقی ملحد اور جامل غالی الخ یعنی سرسید وہ
بے دین ہے لحد ہے یا جاہل گمراہ ہے۔
(تبیہ البیان المسکلات القرآن ص ۳۲۰ از مولوی انور کاشمیری)

(۲۵) مولوی شبلی نعمانی کا عقیدہ

○ ... ارسطو کا اصل مذہب یہ ہے کہ عالم (خدا تعالیٰ کا پیدا کیا ہوا
نہیں بلکہ) قدیم ہے۔ (کتاب الکلام ص ۳)
ہم کو اس سے انکار نہیں کہ عالم اجزا ذی مقراضی سے بنا ہے
اور ہم کو یہ تسلیم ہے کہ عالم قدیم ہے جیسا کہ خود مسلمانوں کا ایک
فرقہ معتزلہ اور حکمائے اسلام یعنی قارانی، ابن سینا اور ابن رشد
وغیرہ کی رائے ہے۔ (کتاب الکلام ص ۵۴ از شبلی نعمانی اعظم گڑھی
مصنف سیرت نبوی)

○ ... یہ نعمانی (شبلی اعظم گڑھی) بھی سرسید احمد خان کے قدم بقدم
ہی ہیں، سیرت نبوی لکھی ہے جس پر آجکل کے نیچری فریفتہ ہیں۔
(الاقاضات الیومیہ جلد پنجم ص ۱۵۲ زیر ملاحظہ ۲۵۵) از مولوی اشرف
علی تھانوی)

○ ... پھر خود ندوہ کا جو حشر ہوا سب کو معلوم ہے (ندویت) بالکل
نیچریت تھی، وہی سرسید احمد خاں کے قدم بقدم، ان کی رفتار وہی،
وہی جذبات وہی خیالات کوئی فرق نہ تھا۔

(الاقاضات الیومیہ جلد پنجم ص ۱۱۰ زیر ملاحظہ ۱۱۸) از مولوی اشرف علی
تھانوی)

○ ... ندوی مذہب کا نیچر یہ ہے کہ جو شخص اسلام کا کلمہ پڑھتا ہو
خواہ اللہ تعالیٰ کو جھوٹا کہے۔ قرآن مجید کو ناقص مانے، قیامت کا

اقرار کرے یا انکار، جنت و دوزخ، حساب کتاب مانے یا نہ مانے
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آخری نبی مانے یا نہ مانے، بس کلمہ
پڑھے مسلمان ہے۔ ندوہ کا نمبر ہے۔

مولوی کفایت اللہ دہلوی اور انور کاشمیری کا فتویٰ

۱۳۳۲ھ میں (دیوبندی مفتی مولوی کفایت اللہ دہلوی) نے مولوی
شبلی نعمانی کے رد میں ایک فتویٰ تحفہ ہندیہ پریس دہلی میں چھپوا کر شائع
کیا جس میں لکھا ہے۔

علامہ (شبلی) اہل سنت و جماعت سے خارج اور معتزلہ اور
ملاحدہ (بیدیوں) کے ہمنوا بلکہ چودھویں صدی میں ان کی یادگار ہیں۔
(بحوالہ تواریخ مجددین حزب وہابیہ ص ۲۳)

○ .. وانما الوح علی امین الناس اذ لیس من اللہ ان یغض عن
کافو یعنی میں شبلی نعمانی کی یہ بد عقیدگی اور بد مذہبی لوگوں پر اس لئے
ظاہر کرتا ہوں کہ دین اسلام میں کافر کے کفر کو چھپانا جائز
نہیں۔ (مقدمہ مشکلات القرآن ص ۳۲ از مولوی انور کاشمیری،
دیوبندی)

(۲۴) مولوی حسین احمد مدنی کانگریسی کا عقیدہ

ایک خاص علم کی وسعت آپ (حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو
نہیں دی گئی اور ابلیس لعین کو دی گئی ہے (شاب ثاقب ص ۱۱۳)

مولوی خلیل احمد انبٹھوی کا فتویٰ

جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بام و مجاہدین کے
علم کے برابر سمجھے وہ قطعاً کافر ہے (المند ص ۳۶)

کانگریسی مولوی مسٹر ابوالکلام آزاد کا عقیدہ

میں خود سرسید کا نہ صرف مقلد اُمّی (اندھا پیروی کرنے والا) تھا بلکہ تقلید کے نام سے پرستش کرتا تھا (آزاد کی کہانی ص ۳۸۳)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

مسلمان کو چاہئے کہ جب تک مسئلہ قرآن و حدیث سے ثابت نہ ہو تب تک مجتہد کی پیروی اور تقلید نہ کرے اور تحقیق کی فکر میں رہے اور کوشش کرے (تذکیر الاخوان بقیہ تقویہ الایمان ص ۲۱۲) مقلد کے حق میں تقلید ہی کافی جاننا اور تحقیق ضروری نہ سمجھنا اس بات کو کفریات میں شمار کیا گیا ہے (تذکیر الاخوان ص ۸۸)

(۲۵) مولوی محمود الحسن دیوبندی کا عقیدہ

مولوی محمود الحسن دیوبندی نے قرآن و حدیث سمجھنے کے لئے عالم کو ضروری سمجھا لہذا مولوی قاسم نانوتوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کی مدح میں رقم طراز ہیں۔

پر نہ ہوں سائق و قائم جو رشید و قاسم
ہم کو کیوں کر ملیں یہ نعمت یزداں دونوں
کون سمجھائے ہمیں مطلب اللہ و رسول
کون سکھائے ہمیں سنت و قرآن دونوں
(قصیدہ محمود الحسن صفحہ اول)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

جو کوئی یہ آیت ولقد انزلنا الیک ایات بینات وما یکنر بہا الا
الفسقون سن کر پھر یہ کہنے لگے کہ پیغمبر کی بات سوائے عالموں کے کوئی
سمجھ نہیں سکتا اور ان کی راہ پر سوائے بزرگوں کے کوئی چل نہیں

سکتا سو اس نے اس آیت کا انکار کیا (جو کفر ہے) (تقویہ الایمان ص ۳)

(۲۶) مولوی اشرف علی تھانوی کا عقیدہ

بعض علوم غیبیہ میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو
زید و بکر بلکہ ہر قسمی و مجتہد بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی
حاصل ہے (حفظ الایمان ص ۸)

مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

یہ عقیدہ کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے، فقط (فتاویٰ
رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۰)

○... علم غیب خامہ حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تاویل کے ساتھ
دوسرے پر اطلاق کرنا ایمان شرک سے کمالی نہیں (فتاویٰ رشیدیہ حصہ
سوم ص ۳۷)

○... پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے، خواہ
اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدہ سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا
ہے۔ (تقویہ الایمان ص ۱۰)

(۲۷) مولوی خلیل احمد انبیشہوی کا عقیدہ

الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان اور ملک الموت کا حال دیکھ
کر علم، زمین کا فخر عالم (علیہ السلام) کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا
دلیل محض قیاس قاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا
حصہ ہے شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص (قرآن و حدیث)
سے ثابت ہوئی فخر عالم (علیہ السلام) کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی
ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا

مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ

مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز نے متعدد فتاویٰ میں یہ تصریح فرمائی کہ جو شخص ایلیس لعین کو رسول علیہ السلام سے اعلم اور اوسع علما کہے وہ کافر ہے (بحوالہ شباب ثاقب ص ۱۰۹)

(۲۸) مولوی حسین احمد صدر دیوبند کا عقیدہ

ایک خاص علم کی وسعت آپ (حضور علیہ السلام) کو نہیں دی گئی اور ایلیس لعین کو دی گئی ہے (الشباب ثاقب ص ۱۱۳)

مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ

مولانا (رشید احمد) گنگوہی قدس سرہ نے متعدد فتاویٰ میں یہ تصریح فرمائی کہ جو شخص ایلیس لعین کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اوسع علما کہے وہ کافر ہے۔ (الشباب ثاقب ص ۱۰۹)

(۲۹) مولوی اسماعیل دہلوی کا اپنا عقیدہ

○ ... سنا رہا ہوں کہ نفع رسانیدن با موات با طعام و فاتحہ خوانی خوب نیست چہ اس معنی بہتر و افضل (صراط مستقیم ص ۷۳) یعنی یہ نہ سمجھے کہ مردوں کو کھانا کھلانا اور فاتحہ خوانی کے ذریعے سے نفع پہنچانا اچھا نہیں کیونکہ یہ معنی بہتر و افضل ہیں۔
○ ... پس در خوبی این قدر امرار امور مرسومہ فاتحہ ہا و اعراس و نذر و نیاز اموات شک و شبہ نیست (صراط مستقیم ص ۶۳)

طریقہ فاتحہ چشتیہ

اول طالب را باید کہ با وضو و زانو بطور نماز بشیند و فاتحہ بنام اکابر اس طریق یعنی حضرت خواجہ معین الدین خجری و حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی وغیرہا خواندہ التجا بجناب حضرت ایزد پاک، جو وسط اس بزرگاں نماید و نیاز تمام وزاری بسار دعائے کشود کار خود کردہ ذکر دو ضربی شروع نماید۔ (صراط مستقیم ص ۱۲۲) یعنی پہلے طالب کو چاہئے کہ با وضو و زانو نماز کے طریقے پر بیٹھے اور سلسلہ کے اکابر یعنی حضرت خواجہ معین الدین خجری اور حضرت قطب الدین بختیار کاکی وغیرہا کے نام کی پڑھ کر درگاہ الہی میں ان بزرگوں کے وسیلے سے التجا کرے اور انتہائی عجز و نیاز اور کمال کی تصریح و زاری کے ساتھ اپنے حل مشکل کی دعا کر کے دو ضربی ذکر شروع کرے

اپنے ہی عقیدہ پر فتویٰ

یہی پکارنا اور غنیمتیں ماننی اور نذر و نیاز کرنی ان کو اپنا وکیل و سفارشی سمجھنا یہی ان کا کفر و شرک تھا، سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو کہ اللہ کا بندہ مخلوق ہی سمجھے، سو ابوجہل اور وہ شرک میں برابر ہے۔ (تقویہ الایمان ص ۸)

(۳۰) سابق صدر پاکستان محمد ایوب خان اور مولوی احتشام الحق تھانوی (دیوبندی) کا عقیدہ

کراچی ۳۱ جولائی صدر مملکت فیلڈ مارشل محمد ایوب خان نے آج شام یہاں قائد اعظم محمد علی جناح کے مقبرہ کا سنگ بنیاد رکھا اس سے پہلے مولانا احتشام الحق تھانوی نے نپا سنامہ پیش کرتے ہوئے صدر ایوب کو خراج تحسین پیش کیا اور مقبرے کی تعمیر میں ذاتی دلچسپی لینے پر شکریہ ادا کیا انہوں نے کہا کہ صدر ایوب کے ہاتھوں سے مقبرہ کا سنگ بنیاد رکھے جانے سے پاکستان کے لوگوں کی ایک

(۳۲) مولوی احمد علی لاہوری کا عقیدہ

سنو میں کہا کرتا ہوں اگر تم اپنا نام مادھو سنگھ، گنگا رام رکھو اور
نماز، بھگانہ ادا کرو، 'زکوہ پائی پائی' گن کر دو، حج فرض ہے تو کر کے
آؤ، 'روزے رمضان کے تیسوں' رکھو میں فتویٰ دیتا ہوں کہ تم بکے
مسلمان ہو (خدام الدین لاہور شیخ التفسیر نمبر)

مولوی احمد علی لاہوری کا فتویٰ

اگر کوئی اپنا نام محمد دین، عبد اللہ جان، اللہ رکھا، محمد جان
رکھو اور نماز ایک نہ پڑھے حج فرض ہے تو نہ کر کے آئے روزہ ایک
نہ رکھے زکوٰۃ واجب ہونے پر بالکل نہ دے تو میں فتویٰ دیتا ہوں کہ
ہذا کالہ حقا کہ یہ پکا کافر ہے (خدام الدین ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۳۲)

دیرینہ آرزو پوری ہو جائے گی آپ (مولانا احتشام الحق تھانوی) نے
کہا کہ اگرچہ قائد اعظم رحلت کر چکے ہیں، لیکن وہ اپنے بنیادی
نظریات کی بنیاد پر ہمیشہ زندہ رہیں گے (روزنامہ کوہستان لاہور کیم
اگست ۱۹۶۰ء)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

قبروں پر چادریں چڑھانا، مقبرے بنانا، تاریخ لکھنا یہ کام کرنے
والے مسلمان نہیں، ایک بالشت سے اونچی قبر نہ بنائے قبر پر مقبرہ
بنانا حرام ہے، کسی ہی کی قبر ہو۔ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان
ص ۸۶)

(۳۱) مولوی اشرف علی تھانوی اور مولوی عبد المجید اشرفی کا
عقیدہ

دھیری کیجئے میرے نبی
مکملش میں ہوں تم ہی میرے ولی
جو تمہارے ہے کہاں میری پناہ
فوج کلفت مجھ پہ آ غالب ہوئی
ابن عبد اللہ زمانہ ہے خلاف
اے میرے مولا خبر لیجئے میری
(نثر الیب از اشرف علی تھانوی)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

جو کوئی کسی مخلوق کا عالم میں تصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل
سمجھ کر اس کو مانے تو اب اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے گو کہ اللہ
کے برابر نہ سمجھے۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۲)

(۳۲) مولوی احمد علی لاہوری کا عقیدہ

لاہوریو! میں تم سے کہتا ہوں کہ لاہوری مسلمان کجری نواز ہیں کیا ہیرا منڈی میں اب سکھ جاتے ہیں یا کوئی اور جاتا ہے سب مسلمان جاتے ہیں۔ (خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

مولوی احمد علی لاہوری کا فتویٰ

میں کہا کرتا ہوں کہ لاہور بے دینوں کا شہر ہے اکثر بے حیا کجریوں کے پجاری رتڑی باز ہیں۔ (خدام الدین لاہور فروری ۱۹۶۳ء)

(۳۳) بیگم مودودی محفل میلاد میں!

گزشتہ دنوں لیڈز کلب ماڈل ٹاؤن میں بیگم ڈاکٹر عباس علی کی زیر قیادت محفل میلاد منعقد ہوئی، محفل میں نعتوں اور درود شریف کے علاوہ خواتین کو اسلامی طرز فکر کے مطابق زندگی استوار کرنے کی خاطر بیگم مودودی نے پراثر تقریر کی.... (روزنامہ مشرق ۲۶/۱۱/۶۵)

مودودی کا میلاد پر فتویٰ

یہ تموار جسے ہادی اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منسوب کیا جاتا ہے حقیقت میں اسلامی تموار ہی نہیں، اس کا کوئی ثبوت اسلام میں نہیں ملتا حتیٰ کہ صحابہ کرام نے بھی اس دن کو نہیں منایا صد افسوس کہ اس دن کو دیوالی اور دسہرہ کی شکل دے دی گئی ہے۔ (ہفت روزہ قدیل لاہور ۳ جولائی ۱۹۶۶ء)

(۳۳) شرک و بدعت سے نفرت

وہ (مولوی احمد علی لاہوری) ہر ایک کو معاف کر دیتے تھے، لیکن خدا کی ذات و صفات میں شریک ٹھہرانے والے..... اور بدعت پھیلانے والے کو کبھی معاف نہیں فرماتے تھے۔ (خدام الدین لاہور مارچ ۱۹۶۳ء ص ۱۳)

اہل شرک و بدعت کی تعظیم اور ان سے پیار و محبت

ایک دفعہ مولانا داؤد غزنوی (غیر مقلد) کی دعوت پر ان کے مدرسہ شیش محل میں میٹنگ تھی حضرت (مولوی احمد علی) پہلے سے کرسی پر تشریف فرما تھے مودودی صاحب اور مولانا ابوالحسنات (بریلوی) بعد میں تشریف لائے حضرت شیخ ہرود اصحاب کے لئے اٹھ کر کرسی سے کھڑے ہوئے اور آگے بڑھ کر ان کو گلے لگا لیا (خدام الدین ۸ مارچ ۱۹۶۳ء ص ۱۲)

(۳۴) مولوی اسماعیل دہلوی اور رشید احمد گنگوہی کا عقیدہ

لا سلم کہ کذب مذکور محال۔ معنی مسطور باشد ترجمہ ہم نہیں کہتے اللہ کا جھوٹ بولنا محال ہو۔ (میکروزی ص ۱۳۵)

والا لازم آید کہ قدرت انسان زائد از قدرت ربانی باشد اگر خدا جھوٹ نہ بول سکے تو لازم آئے گا کہ آدمی کی قدرت اس سے بڑھ جائے (میکروزی ص ۱۳۵)

مولانا گنگوہی محض اتباع مولانا شہید، مسئلہ امکان کذب کے قائل ہوئے یہ قول ان کا محض افتراء و جہالت ہے مولانا گنگوہی نے سلف صالحین امت مرحومہ کا اتباع کیا ہے (شہاب ثاقب ص ۱۰۲)

اکابر دیوبند کا فتویٰ

کہتے ہیں کہ ان (دیوبندی مولویوں) کے نزدیک معاذ اللہ خداوند

لاہور ۲۲ فروری ۱۹۵۳ء (ص ۳۱)

کرامت .. ایک دفعہ دودھ چک تشریف لے جا رہے تھے ایک سادہ اور پرانا مقبرہ راستہ میں آیا جب تاکہ آگے بڑھا تو فرمایا مولوی بشیر احمد یہ قبر بالکل خالی ہے میں نے اپنے محترم پیر بھائی حکیم عبدالحق سے معلوم کیا کہ فلاں واقعے میں جو قبر ہے اس میں کون صاحب دفن ہیں اور کب سے دفن کئے گئے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ نزدیک والے پنڈ کا ایک بے دین بھٹی چڑی، پوتی، افیونی ملنگ تھا جس کی موت ضلع لاہور کے کسی چک میں ہوئی تھی وہاں ہی دفن کیا گیا تھا لیکن اس کے چیلے چانٹوں نے باہی مشورہ کیا کہ سائیں جی کی ڈھیری یہاں بھی بنا لیتے ہیں اس پر میلہ کر لیا کریں گے (خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ص ۳۵)

○ ... آپ مولوی احمد علی لاہوری نے حضرت (مولوی شمس الحق افغانی) کے اس استفسار پر کہ کیا آپ بالا کوٹ حضرت سید صاحب ساکن رائے بریلی اور مولانا اسماعیل شہید کے مزار پر تشریف لے گئے ہیں فرمایا کہ ہاں حضرت مولانا عبدالننان صاحب راولپنڈی والے مجھے لے گئے تھے، علامہ افغانی نے دریافت فرمایا کہ حضرت کیا وجہ ہے کہ سید صاحب جو شیخ و مرشد ہیں، کے قبر پر انوار مولانا (اسماعیل دہلوی) شہید کی قبر کی نسبت کم معلوم ہوتے ہیں۔ حضرت نے فرمایا۔ ہاں! واقعہ یہ ہے کہ میں (احمد علی لاہوری) نے صاحب قبر سے دریافت کیا تو اس نے کہا کہ میں سید احمد شہید نہیں ہوں میرا نام سید احمد ہے۔ میں مولانا شہید کا مرشد نہیں ہوں۔ لوگوں نے مولانا شہید کی قبر کے قریب ہونے کی بنا پر مجھے سید صاحب سمجھ لیا ہے۔ (خدام الدین لاہور شیخ التفسیر نمبر ص ۴۴)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں، خواہ

عالم جل شانہ کا زب اور جھوٹا ہو سکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ خدا کے کلام میں جھوٹ ہو یہ سب بالکل غلط اور افترا محض ہے ہرگز ہمارے اکابر (دوبند) اس کے قائل نہیں بلکہ اس کے معتقد کو کافرو زندیق کہتے ہیں (شباب ثاقب ص ۱۰۵)

مولوی فردوس قصوری کا عقیدہ

حضور کی ولادت باسعادت کا ذکر بلکہ آپ کے جوتوں کے گرد و غبار کا ذکر اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے مختصراً (چراغ سنت ص ۱۲۷)

مولوی خلیل احمد انبیٹھوی کا فتویٰ

یہ ہر روز اعادہ ولادت (حضور) کا مثل ہندو کے سامک کیمیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں (براہین قاطعہ ص ۱۴۸)

مولوی احمد علی لاہوری کا دعویٰ علم غیب و کشف

میں بزرگوں کی عظمت اور ان کی بزرگی کا دل و جان سے معترف ہوں اور آج کل کے نام نہاد پیروں اور پیر زادوں سے زیادہ ان کی نیکی اور یارسائی کا معتقد ہوں، بزرگوں کی صحبت میں بیٹھنے سے اور ان کی نگاہ فیض کے اثر سے بھلا اللہ اتنی توفیق میسر آگئی ہے کہ اب یہ بھی مجھ پر منکشف ہو جاتا ہے کہ کون اپنی قبر میں کس حال میں ہے (خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

سنو، ہوش کرو، مجھے اللہ تعالیٰ نے باطن کی آنکھیں دی ہیں اور مجھے علم ہے کہ جو نوجوان، انگریز کے تابعدار علماء کرام کو گالیاں دیتے مر گئے ہیں ان کی قبریں جہنم کا گڑھا بنی ہوئی ہیں، اگر تمہیں یقین نہیں آتا تو آؤ میرے پاس آکر بیٹھ جاؤ میں نے یہ فن چالیس سال میں سیکھا ہے، تم کو میں چار سال میں سکھا دوں گا۔ (خدام الدین

قبر میں 'خواہ آخرت میں' سو اس کی حقیقت کسی کو نہیں معلوم نہ نبی کو نہ ولی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا (تقوہ الایمان ص ۲۷)
○... شرک سب عبادت کا نور کھو دیتا ہے کشف کا دعویٰ کرنے والے اس میں داخل ہیں!

مولوی احمد علی کا قول

میں کسی کو برا نہیں کہتا جو لوگ گمراہ ہیں شریف اور ختم شریف کے نہ ماننے کی وجہ سے وہابی وہابی کہتے ہیں میں ان کا بھی بھلا چاہتا ہوں۔ (خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۳۱)

مولوی احمد علی کا فعل

میں پکا حنفی ہوں لاہور میں کئی رسمیں نکل جاتی ہیں قبروں پر سجدے ہوتے ہیں 'قوالیاں ہوتی ہیں' میں ان رسموں کی مخالفت کرتا ہوں تو لوگ وہابی کہتے ہیں (قبروں پر سجدہ اور قوالی سے سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے الزبدہ الزکیہ و احکام شریعت و مسائل سماع میں سختی سے منع فرمایا ہے مگر آج تک کسی وہابی نے نہیں کہا) شیطان بڑا لعین اور خطرناک ہے بے ایمان کو ایمان دار اور ایمان دار کو بے ایمان بنایا ہوا ہے (خدام الدین ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

..... میں ایک نصیحت کرتا ہوں کہ میرے مرنے کے بعد کسی بدعتی اور قبر پرست پیر کے پیچھے نہ لگ جانا اور گمراہ نہ ہو جانا۔ (خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

مولوی احمد علی لاہوری کا دعویٰ

میں پکا حنفی ہوں (ہفت روزہ خدام الدین لاہور شیخ الفیہ نمبر

(ص ۳۱)

ہفت روزہ خدام الدین لاہور کی امام اعظم ابو حنیفہ سے بیزار

میں نے شام سے لے کر ہفت تک اس (دیوبندی مولوی انور کاٹھیری کی) شان کا کوئی محدث اور عالم نہیں پایا..... اگر میں قسم کھاؤں کہ یہ (انور کاٹھیری) امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی بڑے عالم ہیں تو میں اس دعوے میں کاذب نہ ہوں گا (خدام الدین لاہور ۱۸ دسمبر ۱۹۶۳ء)

شاہ فیصل کا عقیدہ

لاہور ۲۲ اپریل (چیف رپورٹر) سعودی عرب کے شاہ فیصل نے جمعہ کو یہاں انجمن حمایت اسلام کی طرف سے دی گئی دوپہر کے کھانے کی دعوت میں تقریر کرتے ہوئے انجمن کے کارکنوں کو مشورہ دیا کہ وہ اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھامے رکھیں اور اپنے نیک اقدامات میں کوتاہی نہ آنے دیں، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کے اعمال دیکھ رہے ہیں۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور یکم محرم الحرام ۱۴۸۶ھ)

مولوی غلام خان اور اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

نبی کو جو حاضر و ناظر کے بلا شک شرع اسکو کافر کے (جواہر القرآن ص ۶)
جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے (جواہر القرآن ص ۷۷)

○... پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان (انبیاء اور

اولیاء) کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ہے (تقویٰ الایمان ص ۱۰)

مولوی عامر عثمانی مدیر تجلی دیوبند کا عقیدہ

میری سوچی سمجھی پختہ رائے یہ ہے کہ جو مسلمان کسی علانیہ گناہ میں مبتلا ہوتا ہے وہ اس مسلمان سے بہتر ہے جو عید میلاد النبی کے جیسی بدعتوں میں حسن عقیدت کے ساتھ شریک ہوتا ہے دیکھ لیجئے سینا اعلانیہ معصیت ہے لاکھوں ہی مسلمان دیکھتے ہیں لیکن دین سے تعلق رکھنے والے حلقوں میں ادنیٰ سا تصور بھی استحسان و اباحت کے خیال پیدا نہیں ہوا لیکن یہ میلاد النبی، بعض اور بدعات اچھے خاصے علماء اور ارباب نظر کے نزدیک درجہ استحسان حاصل کر گئی ہیں اس کا نام ہے تحریف فی الدین گناہ کا ایسا راستہ ہے جس سے واپسی کی امید نہیں۔ (المیر لا پلور ۲، جمادی الاول ۱۳۸۳ھ)

مولوی خلیل احمد انبیٹھوی کا فتویٰ

فائدہ... ہم اور ہمارے اکابر حضور سیدنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پاپوش مبارک کی اہانت موجب کفر سمجھتے ہیں چہ جائیکہ ولادت باسعادت کے متعلق کلمات مستحسن و مستحسن استعمال کرنا (المہند علی المہند ص ۳۱)

مولوی محمد انعام کریم صدیقی بھانجہ مولوی محمود الحسن دیوبندی کا عقیدہ

جس روز (۱۹۶۵ء میں) لاہور پر حملہ ہوا اسی شب میں ایک دو حضرات نے خواب میں دیکھا کہ حرم شریف میں مجمع کثیر ہے اور روضہ اقدس سے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عجلت میں تشریف

فرما ہوئے اور ایک بہت ہی خوبصورت تیز رفتار گھوڑے پر سوار ہو کر باب السلام تشریف لے گئے بعض حضرات نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس قدر جلدی اس گھوڑے پر وہاں تشریف لے جا رہے ہیں، فرمایا پاکستان میں جماد کے لئے پھر ایک دم برقی کی مانند بلکہ اس سے بھی کہیں تیز کہیں روانہ ہو گئے۔ (روزنامہ امروز ملتان ۱۵، جدی الاخری ۸۵ھ، نوائے وقت ۱۰، اکتوبر ۱۹۵۶ء)

مولوی غلام خان کا فتویٰ

جب سب مخلوق محتاج ہے تو کوئی کسی کے لئے حاجت روا اور مشکل کشا اور دشگیر کس طرح ہو سکتا ہے.... ایسے عقائد والے لوگ کچے کافر ہیں انکا کوئی نجات نہیں۔ (جواہر القرآن ص ۱۳۷ ملخصاً)

محمد ابن عبدالوہاب بجدی اکابر دیوبند کی نظر میں

مولوی خلیل احمد انبیٹھوی دیوبندی..... ان (ابن عبدالوہاب بجدی) کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہ ہی مسلمان ہیں اور جو ان کے خلاف ہوں مشرک ہے اس بنا پر انہوں نے اہل سنت و علماء اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔ (التصلیقات لدفع التلبسات معروف بہ المہند ص ۱۳)

اس کتاب پر شیخ المہند مولوی محمود الحسن دیوبندی حکیم الامت دیوبند مولوی اشرف علی تھانوی جیسے اکابر دیوبند کے تصدیقی دستخط ہیں۔

مولوی حسین احمد کانگریسی مدنی... (۱) محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم تمام مسلمانان دین و مشرک و کافر ہیں، ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو چھین لینا، حلال اور جائز بلکہ واجب

(۲) زیارت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و حضوری آستانہ شریف و ملاحظہ روضہ مطہرہ کو یہ طائفہ بدعت و حرام وغیرہ کہتا ہے۔

(۳) شان نبوت و حضرت رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں... توسل و دعاء میں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز کہتے ہیں ان کے بڑوں کا مقولہ ہے نقل کفر کفر نہ باشد کہ ہمارے ہاتھ کی لاشی ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذات غفر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔

(۴) وہابیہ خبیثہ کثرت صلوٰۃ و سلام، درود پر خیر الانام علیہ السلام اور قرأت دلائل خیرات و قصیدہ بردہ ہمزہ وغیرہ کو سخت قبیح و مکروہ جانتے ہیں۔ الحاصل وہ (ابن عبدالوہاب بجدی) ایک عالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا (شہاب ثاقب ص ۵۰ تا ص ۵۲ از مولوی حسین احمد کاکری مدنی صدر مدرس دیوبند)

مولوی انور کاشمیری شیخ الحدیث دیوبند

امام محمد بن عبدالوہاب النجدی فانہ کان رجلاً قليل العلم لکان يسارع الى الحكم بالكفر ليعني محمد بن عبدالوہاب بجدی ایک کم علم اور کم فہم انسان تھا اور اس لئے کفر کا حکم لگانے میں اسے کوئی باک نہ تھا (مقدمہ فیض الباری از مولوی انور کاشمیری)

قاری محمد طیب مہتمم مدرسہ دیوبند

.... وہ (محمد بن عبدالوہاب بجدی) بہت سے مباح اور جائز امور کو

حرام کہنے میں کوئی باک محسوس نہیں کرتے (ماہنامہ دارالعلوم دیوبند فروری ۱۹۶۳ء ص ۴۱)

مولوی رشید احمد گنگوہی کی محمد بن عبدالوہاب بجدی سے عقیدت و محبت اور فتاویٰ کفر و شرک کی تائید و حمایت

○ ... محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے مذہب ان کا حنبلی تھا (فتاویٰ رشیدیہ ص ۸ جلد نمبر ۱)
○ ... محمد بن عبدالوہاب عامل بالحدیث تھا۔ بدعت و شرک سے روکتا تھا (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۷۸)

دربارہ تکفیر مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی چاند پوری کا فیصلہ

اگر (مولانا احمد رضا) خان صاحب بریلوی کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے ہی تھے، جیسا کہ انہوں نے سمجھا تو خان صاحب پر ان علماء دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے خود کافر ہو جاتے جیسے کہ علماء اسلام نے جب مرزا (قادیانی) صاحب کے عقائد کفریہ معلوم کر لئے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے تو اب علماء اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں چاہیں وہ لاہوری ہوں یا قادیانی وغیرہ تو وہ خود کافر و مرتد ہو جائیں گے کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ (اشد العذاب ص ۱۳)

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ستارے جھللا کے زیر دامن سحر آئے
ابھی تک جاگتا ہوں میں کہ شاید قتلہ مگر آئے

تکفیری افسانہ کا جواب

دیوبندیوں نے اپنے ۴۸ میں سے ۴۳ کفریات و تضادات تسلیم کر لئے

تکفیری افسانہ دیوبندی دہائی نسل کے لئے موت کا پیغام تھا، تکفیری افسانہ سے ہونے والی دیوبندی قوم کی ہولناک جاہلی کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ یہ مختصر سا جالہ تقریباً پینتیس سال سے چھپ رہا ہے اور ملک بھر میں ہزاروں کی تعداد میں شائع ہوا ہے اس میں اکابر و مشاہیر دیوبند کے نام کھلا خط اور جواب کے لئے چیلنج ہے۔ یہ رسالہ متعدد بار اکابر دیوبند کو بھیجا گیا لیکن ایک طویل مدت تک اکابر دیوبند سے اس کا قطعاً کوئی جواب نہ بن پڑا اور تکفیری افسانہ پھیل کے کانٹے کی طرح ان کے گلے میں پھنس کر رہ گیا۔ تکفیری افسانہ جس علاقہ میں گیا دیوبندیت کی کاغذی ناؤ ڈوبتی نظر آنے لگی بہر حال ایک طویل مدت کے غور و فکر کے بعد پیشہ ور نام نہاد دیوبندی متاقرین سر جوڑ کر بیٹھے اور اپنے خانہ ساز مذہب کے اعتقادی شیش محل کو کلک رضا خنجر خوں خوار برق بار کی ضربات قاہرہ سے پجانے کے لئے تدابیر زیر غور آئیں۔ دیوبندی شیخ القرآن ملا غلام خاں اور خیر المدارس کے صدر مدرس و شیخ الحدیث ملا شریف کشمیری اور ملا عبدالستار لاٹواری جیسے جوگادریوں نے یہ منہ لاٹھ عمل مرتب کیا کہ جس طرح بھی ممکن ہو برائے نام ہی سہی تکفیری افسانہ کا

جواب ضرور شائع کیا جائے تاکہ فتنہ و فساد، افتراق و انتشار کا ذریعہ معاش تو بند نہ ہو چنانچہ طے پایا کہ بر خوردار ملاں یوسف رحمانی کے نام سے تکفیری افسانہ کا جواب شائع کر دیا جائے۔

لہذا سیف رحمانی علی من ہر ضا خانی کے جاہلانہ نام کے ساتھ جوابی کتابچہ منظر عام پر آگیا۔ چاہئے تو یہ تھا کہ جس طرح ہم نے تکفیری افسانہ تقریباً تمام قائل ذکر اکابرین دیوبند کو ارسال کیا تھا اور جواب کے لئے چیلنج کیا تھا اسی طرح ہمیں بھی تکفیری افسانہ کا جواب پہنچایا جاتا لیکن انہیں چونکہ اپنے دلائل کا طول و عرض معلوم تھا اس لئے تکفیری افسانہ کے جواب کو میضہ راز میں رکھا گیا اور اس نام نہاد جواب سے اپنے گھر کے لوگوں کا جی بسلا یا۔ بالآخر قاضی محقق مجاہد اہل سنت مولانا علامہ ابوداؤد محمد صادق صاحب رضوی مدظلہ العالی نگران اعلیٰ رضائے مصطفیٰ گو جرائوالہ کی طرف سے یہ کتابچہ ہمیں پہنچ گیا اور دیکھا تو کھودا پھاڑ نکلا چوہا۔ جاہل معصف اور بقلم خود مناظر اسلام نام کے یوسف رحمانی نے اپنے اکابر کی مٹی پلید کرانے کے لئے اچھا مواد فراہم کیا ہے اس کا مفصل و مدلل جواب علیحدہ شائع کیا جا رہا ہے چونکہ برادر عزیز مولانا حافظ قاری گوہر علی صاحب قادری سلمہ تکفیری افسانہ کا چوتھا ایڈیشن شائع کرنا چاہتے ہیں مناسب خیال کیا کہ نام نہاد سیف رحمانی کی ان لہجہ تراشیوں کا جواب جو تکفیری افسانہ سے متعلق ہیں اسی کے ساتھ ہی شامل کر دیا جائے۔

اندھے پن کی انتہا

قارئین کرام کو یہ جان کر تعجب ہو گا کہ تکفیری افسانہ کے نام نہاد جواب سیف رحمانی کے معصف بقلم خود مناظر اسلام ملاں یوسف رحمانی نے تکفیری افسانہ میں مذکور ۴۸ دیوبندی تضادات و کفریات میں سے بنواں ملا محمد حسن علی رضوی کا دجل ص ۶۲ کفر اعظم ملا

محمد حسن کا دوسرا دجل ص ۶۳، ملا محمد حسن کا تیسرا دجل ص ۶۹، ملا حسن کا چوتھا دجل ص ۷۲، ملا محمد حسن کا پانچواں دجل ص ۷۶ صرف پانچ کا برائے نام جواب دیا ہے گویا ۳۳ کفریات و تضادات اپنے اکابر کے اس نے تسلیم کر لئے ہیں اور باقی پانچ باتوں کو اس نے دجل قرار دیا ہے تو یہ پانچ دجل بھی ہمارے نہیں بلکہ اس کے اپنے اکابر کے ہیں کیونکہ ہم تکفیری افسانہ کے مصنف نہیں بلکہ مرتب و ناقل ہیں سب کچھ اکابر دیوبند کی معتبر تصانیف سے نقل کیا ہے وہ ہمارے خلاف جس قدر بھی خرافات و بد زبانی کا مظاہرہ کرے گا اس کی زد براہ راست درحقیقت اکابر دیوبند پر پڑے گی لیکن کس قدر ستم ظریفی اور اندھے پن کی انتہا ہے۔ مصنف سیف رحمانی ص ۱۰ کے مقدمہ ذیل میں رقم طراز ہے کہ ”ملا محمد حسن علی رضوی میلی کے علم کا بھانڈا تو اسی سے پھوٹ گیا کہ تکفیری افسانہ کی ابتدا میں نہ تسمیہ ہے اور نہ ہی حمد و صلوة..... حدیث شریف میں آتا ہے کہ جو کام بسم اللہ یا الحمد للہ کے بغیر شروع کیا جائے وہ بے برکت اور خسارے میں ڈالتا ہے بلکہ شیطان اس میں شریک ہو جاتا ہے“

حالانکہ جو شخص رشید احمد گنگوہی کی طرح اندھانہ ہو وہ چشم سر کے ساتھ دیکھ سکتا ہے کہ تکفیری افسانہ کے ٹائیل (یعنی سرورق) پر اللہ اکبر اور تکفیری افسانہ کے صفحہ اول پر ۸۶، ۹۲ یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم اور اس کے ذیل میں آیہ کریمہ ان الذین کفروا سواء علیہم ءانذرتہم ام لم تنذروا لا یؤمنون ○ نمایاں طور پر مذکور ہے قارئین کرام یہیں سے نام نہاد سیف رحمانی کے مصنف کے مفتری و کذاب ہونے کا مشاہدہ کر سکتے ہیں، ان مختصر معروضات کے بعد اس کے اکابر کے پانچ دجل جو اس نے ہم سے منسوب کئے ہیں ان کا نمبر وار جواب سنے اور دیوبندی جمالت و حماقت پر سردھنئے۔

دیوبندی دجل نمبر ۱... تکفیری افسانہ ص ۳۵ پر سرخی سے لکھا ہے ”احمد علی لاہوری کا دعویٰ علم غیب و کشف“ دیوبندی تاویل، حضرت

مولانا احمد علی لاہوری نے صرف اپنے کشف کا ذکر کیا ہے اور ملا حسن علی میلوی نے علم غیب لکھ دیا ہے.... جس شخص کو کشف اور علم غیب کی تعریف و تقسیم اور تفریق کا علم نہیں وہ علماء کی عبارت کو کیسے سمجھ سکتا ہے حالانکہ جو شخص کشف کو علم غیب کے علماء نے اسے کافر لکھا ہے سنے قاضی ثناء اللہ پانی پتی حقی کا فتویٰ اولیاء کرام کو علم غیب نہیں ہوتا۔ ہاں غائب چیزوں کے متعلق خرق عادت کے طور پر کشف یا الہام ہو جاتا ہے جو علم ظنی کا موجب ہے اور یہ کہنا کہ اولیاء کو غیب کا علم ہے کفر ہے۔ (ارشاد الحالین ص ۲۰ منقول از چٹان ۱۱ مارچ ۱۹۶۳ء)

جواب... (۱) فیروز اللغات ص ۵۰۹ ملاحظہ ہو لکھا ہے کشف (ع) مذکور کھولنا، غیب کی باتوں کا اظہار

(۲) دیوبندی جاہل کی جمالت ملاحظہ ہو کہ وہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے حوالہ کے لئے بھی ہفت روزہ ”چٹان“ کا محتاج ہے ارشاد الحالین کا براہ راست حوالہ نقل کرنا اس کے مبلغ علم سے درا ہے پھر اس کا دعویٰ تو یہ ہے کہ جو شخص کشف کو علم غیب کے علماء نے اسے کافر لکھا ہے لیکن قاضی صاحب پانی پتی کی جو عبارت نقل کی ہے اس میں یہ نہیں ہے۔ اس کے اپنے ہی نقل کردہ مذکورہ بالا الفاظ بغور ملاحظہ ہوں کشف کو علم غیب کہنے والے پر ہرگز ہرگز کفر کا فتویٰ نہیں۔ بلکہ فتویٰ اس پر ہے ”یہ کہنا کہ اولیاء کرام کو غیب کا علم ہے“ کفر ہے (سیف رحمانی ص ۶۳ بتائے کہ کشف کو علم غیب کہنے والے پر فتویٰ کفر کہاں ہے؟ باقی رہا اولیاء اللہ کو علم غیب ہے کہنے پر کفر کا فتویٰ تو اس سے مراد یہ ہوگا کہ بغیر عطائے خداوندی جو شخص اولیا کو علم غیب جاننے والا کہے کفر ہے قاضی صاحب پانی پتی نے تو یہ لکھا ہے اور ہم کہتے ہیں اور یہ کہنا کہ (بغیر عطاء خداوندی) انبیاء کو غیب کا علم ہے کفر ہے اگر مصنف اس پر اصرار کرے کہ اولیاء کو علم غیب ماننے والا ہر صورت کافر ہے تو ہم کہیں گے کہ مصنف سیف

رحمانی کا یہ فتویٰ کفر مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی اشرف علی تھانوی کے پیر و مرشد حاجی امداد اللہ کی پر لگے گا ملاحظہ ہو حاجی صاحب فرماتے ہیں ”اور فرمایا لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء و اولیاء کو نہیں ہوتا میں کہتا ہوں کہ اہل حق جس طرف نظر کرتے ہیں دریافت و ادراک فیات ان کو ہوتا ہے۔“ (شائم امدادیہ حصہ دوم ص ۶۱)

یوں نظر دوڑے نہ برہمی تان کر
اپنے بیگانے ذرا پہچان کر

دوسرا دیوبندی دجل... ملا محمد حسن علی رضوی نے حضرت مولانا حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے وہ اشعار نقل کئے ہیں جو کہ آپ نے حالت وجد و ذوق میں تدبیر مشرودہ کے تحت اپنے پیر و مرشد خواجہ نور محمد صاحب کے متعلق فرمائے ہیں جو کہ درج ذیل ہیں

تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا
ہند میں نائب حضرت محمد مصطفیٰ
تم مدد گار مدد امداد کو پھر خوف کیا
عشق کی پر سن کے باتیں کانپتے ہیں دست و پا
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

آسرا دنیا میں ہے از بس تمہاری ذات کا
(تکفیری افسانہ ص ۵)

ان اشعار کے مقابلہ میں قاتل المشرکین حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ علیہ کی وہ عبارت پیش کی ہے جو کہ شہید رحمہ اللہ علیہ نے مافوق الاسباب امداد کے متعلق فرمایا ہے اور حالت وجد و سکر اور ذوق سے قطع نظر کرتے ہوئے تدبیر غیر مشرودہ اور از روئے عقیدہ کہا جائے یا لکھا جائے حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ علیہ کی عبارت مختصر درج ذیل ہے

تجھ سوا ماننے جو غیروں سے مدد

فی الحقیقت ہے وہی مشرک اشد
دوسرا اس سا نہیں دنیا میں بد
ہے گلے میں اس کے جبل من مسد
سب سے اس پر لعنت و پھینکار ہے
(تکفیری افسانہ ص ۵)

دیوبندی تاویل (۱)... اگر کوئی مشکل و پیچیدہ مسئلہ درپیش ہوتا تو مولانا امداد اللہ مہاجر کی رحمہ اللہ علیہ اپنے پیر و مرشد مولانا نور محمد سے دریافت کر کے علمی عقدہ و مشکل کو حل کر لیتے ”سیف رحمانی ص ۶۵“

دیوبندی تاویل (۲)... مولانا امداد اللہ مہاجر کی رحمہ اللہ علیہ نے جو اشعار کہے ہیں وہ حالت وجد و ذوق اور سکر اور تدبیر مشرودہ کے تحت مافوق الاسباب امداد کے لئے فرمایا ہے اور مولانا اسماعیل شہید علیہ الرحمہ نے مافوق الاسباب اور غیر وجد و ذوق و سکر کی حالت میں بطور عقیدہ رکھنے والے کے متعلق فرمایا ہے ”(سیف رحمانی ص ۶۵ و ۶۶)“

جواب... اب معلوم ہوا کہ دیوبندی دہرم میں شریعت و طریقت دو علیحدہ چیزیں ہیں مصنف سیف رحمانی نے وجد و ذوق و سکر کا بہانہ بنا کر وہ بات کہی ہے جو آج تک کسی دیوبندی ملا نے نہیں کہی نہ اس نے اپنے اکابر علماء کا حوالہ دیا بلکہ اس نے مفتی احمد یار خاں صاحب گجراتی اور مولانا احمد سعید شاہ صاحب کاظمی کے دامن میں پناہ لے کر جان بچانے کی کوشش کی ہے چاہئے تو یہ تھا کہ مصنف سیف رحمانی حالت وجد و سکر میں شرکیہ کفریہ عقائد اپنانے کا ثبوت کتاب و سنت سے پیش کرنا لیکن چٹان کے حوالے دینے والا جاہل کتاب و سنت و تفسیر و حدیث و فقہ کو کیا جانے اگر تمام دیوبندی ملاں یہ بات مان لیں کہ حالت وجد و سکر میں حضرت انبیا کرام علیہم السلام

غوث اعظم . بمن بے سرو سامان مددے
قبلہ دیں مددے کعبۂ ایمان مددے

تضاد بیانی ... ایک طرف تو جاہل مصنف سیف رحمانی حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے اشعار کو وجد، ذوق و سکر پر محمول کر کے اپنے اکابر کے گردن پر خود چھری پھیر رہا ہے لیکن دوسری جانب کہتا ہے اگر کوئی مشکل و پیچیدہ مسئلہ درپیش ہوتا تو مولانا امداد اللہ مہاجر کی رحمہ اللہ علیہ اپنے پیر و مرشد مولانا نور محمد سے دریافت کر کے علمی عقدہ و مشکل کو حل کر لیتے۔“ (سیف رحمانی ص ۶۵)

اگر بات صرف پیچیدہ و مشکل مسئلہ کی تھی اور حاجی صاحب اپنے پیر و مرشد سے صرف علمی عقدہ و مشکل حل کر لیتے تھے تو پھر حالت وجد و سکر و ذوق وغیرہ بہانے بنانے کی کیا ضرورت ہے؟ علمی و پیچیدہ مسئلہ تو آج بھی ہر کوئی اپنے علماء سے پوچھتا ہے اور علمی عقدہ و

آسرا دنیا میں ہے از بس تمہاری ذات کا
تم سو ادروں سے ہرگز کچھ نہیں ہے الہی
بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا
آپ کا دامن پکڑ کر یوں کہوں گا بر ملا
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

مقام غور و فکر ہے حاجی صاحب اپنے پیر و مرشد نور محمد صاحب کے متعلق کہہ رہے ہیں کہ دنیا میں از بس آپ کی ذات کا آسرا ہے تم سوا ہرگز کسی سے کچھ التجا نہیں ہے بلکہ کل قیامت کے دن جس وقت خدا تعالیٰ قاضی ہوگا آپ ہی کا دامن پکڑ کر یوں کہوں گا بر ملا کہ اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا۔

بتائیے.... آخرت میں قیامت کے دن کونسا پیچیدہ مسئلہ اور علمی عقدہ حل ہوگا قیامت تو دارالجزا ہے؟ کیا قیامت کے دن بھی حاجی امداد اللہ صاحب مولانا نور محمد صاحب سے پیچیدہ علمی مسائل دریافت کریں گے؟ کیوں ایسی لایعنی تاویل کر کے آخر کیوں اپنی جمالت و حماقت کا راز افشاء کیا جا رہا ہے اگر حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی صاحب حالت ذوق، وجد و سرگرمی میں اپنے پیر و مرشد سے مدد مانگ سکتے ہیں، ان کو پکار سکتے ہیں ان کو حاجت روا مشکل کشا سمجھ سکتے ہیں، تو کیا سنی مسلمان سیدنا غوث اعظم سرکار ہند ادیا خواجہ غریب نواز

سلطان الہند قدست اسرارہم کو حالت ذوق و جذب و وجد کے علاوہ دشمنی و بغض و عناد کے ساتھ پکارتے اور امداد و اعانت طلب کرتے ہیں؟

تیسرا دیوبندی دجل ... تکفیری افسانہ ص ۳۸ پر بعنوان ہفت روزہ خدام الدین لاہور کی امام اعظم ابو حنیفہ سے بیزارگی کے تحت لکھا ہے ”میں نے شام سے لے کر ہند تک اس (دیوبندی مولوی انور کاشمیری) کی شان کا کوئی محدث اور عالم نہیں پایا اگر میں قسم کھاؤں کہ یہ (انور کاشمیری) امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی بڑے عالم ہیں تو میں اپنے اس دعوے میں کاذب نہ ہوں گا“ (خدام الدین لاہور ۱۸ دسمبر ۱۹۶۳ء)

دیوبندی تاویل ... ملاں یوسف رحمانی کی بوکلاہٹ و بدحواسی ملاحظہ ہو اس حوالے کو جھٹلانے کے لئے جو ذیل تاویل کی وہ پاگل پن کی بدترین مثال ہے۔ لکھتا ہے اگر ان لفظوں سے حقیقت مراد ہے تو پھر پاک سنی تنظیم کے صدر پر بھی الزام لگایا جاسکتا ہے۔۔ قاضی محمد عاقل صاحب کے متعلق رقم طراز ہیں۔

الصلوة الصبیحة والسلام اے محمد عاقل اے اعظم امام

بو حنیفہ وقت خود لاریب شک
گفت فخر تو نہ آں پیرے بختی
(بحوالہ سیف رحمانی ص ۷۰)

جواب ... کوئی منصف مزاج بتائے یہ کیا جواب ہے ہم نے چوٹی کے اکابرین دیوبند میں مدرسہ دیوبند کے شیخ الحدیث کے متعلق دیوبندیوں کے واحد شیعہ التفسیر احمد علی لاہوری سابق امیر جمعیت العلماء اسلام کے خدام الدین کا حوالہ نقل کیا جو پوری کانگریسی دیوبندی وہابی دنیا کا ذمہ دار ترجمان ہے جس میں لکھا ہے (اگر میں قسم کھاؤں

کہ یہ (مولوی انور کاشمیری) امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی بڑے عالم ہیں تو میں اپنے دعوے میں کاذب نہ ہوں گا“ (خدام الدین لاہور ۱۸ دسمبر ۱۹۶۳ء)

منصف سیف رحمانی کو آنکھیں کھول کر پڑھنا چاہئے، خدام الدین میں لکھا ہے اگر میں قسم کھاؤں یہ بات قسم کے ساتھ ہے حلیہ ہے، قاضی محمد عاقل صاحب کے متعلق قسم کے ساتھ نہیں ہے پھر انور کاشمیری کو امام اعظم ابو حنیفہ سے بڑا عالم کہا جا رہا ہے جبکہ مولانا غلام جاناں صاحب مولانا محمد عاقل صاحب کے متعلق لکھتے ہیں ”ابو حنیفہ وقت“ لاریب شک ”اپنے وقت کا ابو حنیفہ یا اعظم امام کہنے میں کوئی خرابی نہیں، خرابی اس میں ہے کسی کو قسم کھا کر امام اعظم ابو حنیفہ سے بڑا عالم کہا جائے ان دونوں باتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے مگر وہ کچھ نہیں سمجھ سکتا جس کے دماغ میں دیوبند ہو اسی طرح کسی کو غزالی زماں، رازی دوران یا غوث زمان یا قطب دوران وغیرہ کہنے میں بھی کوئی خرابی نہیں، امام غزالی، امام رازی یا غوث اعظم قدست اسرارہم سے قسم کھا کر کسی کو بڑا قرار دینے میں خرابی ہے۔ منصف سیف رحمانی کا یہ کہنا بھی سراسر افتراء ہے کہ عرس کے اشتہادوں میں اعلیٰ حضرت کو امام اعظم لکھا جاتا ہے یہ بھی اس کا اندھا پن ہے کیونکہ لائل پور شریف میں امام اعظم اور حضور سیدی محدث اعظم کا عرس شریف اکٹھا ہوتا ہے اس کا مشترکہ اشتہار شائع ہوتا ہے جس میں حضرت سیدنا ابو حنیفہ ہی کو امام اعظم لکھا جاتا ہے اگر کوئی امام اعظم بھی لکھتا تو کوئی بات تھی لیکن خدام الدین نے تو قسم کھا کر امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ سے انور کاشمیری کو بڑا عالم لکھا ہے دونوں چیزیں ایک کس طرح ہو سکیں؟ کچھ تو شرم چاہئے!۔

یوسف رحمانی کی امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ سے
بیزارگی

مصنف سیف رحمانی ص ۱۷ پر لکھتا ہے، بلکہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اگر امام اعظم رحمہ اللہ علیہ کا فرمان بھی قرآن و حدیث کے معارض ہوگا تو ہم اس کو بھی ٹھکرا دیں گے۔ یہ ہے دیوبندیت کی نام نہاد حقیقت گویا امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے بعض فرامین قرآن و حدیث سے معارض ہیں اور یوسف رحمانی سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ سے زیادہ قرآن و حدیث کا عالم و ماہر ہے اور آپ سے بڑھ کر علمی و فقہی گہرائی اور قرآن و حدیث کے اسرار و رموز کو سمجھنے والا ہے، جب دیوبندیوں کے نزدیک سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے فرمان قرآن و احادیث کے معارض ہو سکتے ہیں اور آپ کو دعویٰ حقیقت کے باوجود ٹھکرانے میں شرم و حیا اور غیرت محسوس نہیں ہوتی تو پھر حقیقت کے نام پر مسلمانوں کو دھوکہ کیوں دے رہے ہو؟ کیا کبھی اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی، غلیل انبشہوی کی گستاخانہ خرافاتوں کو بھی ٹھکرانے کا اعلان کیا ہے؟

چوتھا دیوبندی دجل... مصنف سیف رحمانی رقم طراز ہیں ”تکفیری افسانہ ص ۳۱ پر بعنوان مولوی احمد علی لاہوری کا عقیدہ لکھتا ہے سنو میں کہا کرتا ہوں اگر تم اپنا نام مادھو سنگھ، گنگا رام رکھو نماز، ہجکا نہ ادا کرو، زکوٰۃ پائی پائی گن کر دو، حج فرض ہے تو کر کے آؤ، روزے رمضان کے تیسوں رکھو، میں فتویٰ دیتا ہوں تم کچے مسلمان ہو (خدام الدین شیخ التفسیر نمبر)

دیوبندی تاویل... احمد علی لاہوری نے تو فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہو نماز روزہ و زکوٰۃ ادا کرتا ہو تو وہ مسلمان ہے نام خواہ کیسا ہی کیوں نہ ہو الخ۔ (سیف رحمانی ص ۷۳)

جواب... ہم کہتے ہیں کہ اگر آپ مولوی احمد علی لاہوری کی اصل عبارت میں کلمہ شریف کے الفاظ دکھا دیں تو ہم آپ کو ایک ہزار

بروپیہ انعام دیں گے نیز دریافت طلب امر یہ ہے کہ مولوی احمد علی صاحب شارح نہیں ہیں وہ کون سے ضابطہ شرعیہ سے مادھو سنگھ اور گنگا رام نام رکھنے کی اجازت دے رہے ہیں، کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مشرکانہ نام رکھنے کی مخالفت نہیں فرمائی کیا اسلام میں غیر اسلامی ناموں کی ممانعت کا حکم نہیں، احمد علی لاہوری صاحب کون ہوتے ہیں، مادھو سنگھ اور گنگا رام نام رکھنے کی اجازت دینے والے؟ شاید اسی لئے دیوبندی امیر شریعت عطاء اللہ بخاری نے ریناج پور جیل میں اپنا نام چڑت کپا رام برہم چاری رکھ لیا تھا۔ (کتاب عطاء اللہ بخاری ص ۲۰)

چلو اگر مادھو سنگھ اور گنگا رام نام ناجائز نہیں ہیں تو آج سے ہم بھی ملا یوسف رحمانی کو مولوی گنگا رام کہا کریں گے۔

تاویل... مولوی گنگا رام صاحب نے سیف رحمانی ص ۷۳ پر تضاد کی دوسری عبارت ”اگر کوئی اپنا نام محمد دین، عبداللہ جان، اللہ رکھا، محمد جان وغیرہ رکھوائے نماز ایک نہ پڑھے، حج فرض ہے تو نہ کر کے آئے روزہ ایک نہ رکھے، زکوٰۃ واجب ہونے پر بالکل نہ دے تو میں فتویٰ دیتا ہوں کہ بڑا کافر حق کہ یہ پکا کافر ہے“ (تکفیری افسانہ ص ۳۱ خدام الدین ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۴۲)

اس کی تاویل مولوی گنگا رام یوں کرتے ہیں کہ فرائض و واجبات کا منکر بھی اگر کافر نہیں تو پھر من توک الصلوٰۃ متعملاً فقد کفر (الحدیث) کا کیا مطلب ہے اور ماہین زکوٰۃ کے ساتھ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اعلان جنگ کیوں فرمایا۔

جواب... اس کا جواب تو مولوی گنگا رام نے خود دے دیا وہ خود لکھتا ہے کہ فرائض و واجبات کا منکر اگر کافر نہیں تو من توک الصلوٰۃ متعملاً فقد کفر (الحدیث) کا کیا مطلب ہے جواباً عرض ہے کہ گنگا رام صاحب کو معلوم ہے کہ مطلب یہی ہے جو آپ نے بیان کیا یعنی فرائض و نماز روزہ، زکوٰۃ، حج وغیرہ کا منکر کافر ہے غفلت و لاپرواہی

سے چھوڑنے والا نہیں یہاں ترک سے مراد انکار فرضیت ہوگا اور فرضیت کا انکار کرنے والا بلاشبہ کافر ہے اسی طرح مولوی گنگا رام نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ ماحین زکوٰۃ کے ساتھ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اعلان جنگ فرمایا یہاں ماحین و منکرین زکوٰۃ کے ساتھ جنگ کرنا گنگا رام خود تسلیم کرتا ہے جو لوگ زکوٰۃ نہ دیں وہ شدید گناہگار ہیں کافر نہیں ورنہ مولوی گنگا رام کو بھی چاہئے کہ اپنی دیوبندی فوج کے تین کانے لے کر سیدنا صدیق اکبر کی اتباع میں زکوٰۃ نہ دینے والوں کے خلاف اعلان جنگ کر دے، دیوبندی جاہل ملاں گنگا رام کو جانتا چاہئے کہ نماز روزہ حج و زکوٰۃ وغیرہ فرائض کی فرضیت کا انکار کرنے والا کافر بے دین ہے ان کی ادائیگی میں کوتاہی کرنے والا شدید گناہگار ہے کافر نہیں، بے عمل کو کافر نہیں کہا جائے گا۔

مفتی دیوبند کا فتویٰ... مولوی گنگا رام کے مرکز مدرسہ دیوبند کے مفتی مہدی حسن اپنے ایک فتویٰ ۱۳/۶/۱۹۷۰ء میں مودودی صاحب بانی جماعت اسلامی کے متعلق لکھتے ہیں..... ان کے خیالات ٹھیک نہیں ہیں بے عمل مسلمانوں کو بھی وہ مسلمان نہیں سمجھتے ہیں۔ (تحریک مودودیت اپنے اصلی رنگ میں ص ۳۲) اس فتویٰ پر مفتی اعزاز علی امروہی کے دستخط اور مدرسہ دیوبند کے دارالافتاء کی مہربھی ثبت ہے لیکن اگر اس کے باوجود مولوی گنگا رام بے عمل مسلمانوں کو کافر ہی سمجھتے ہیں تو پھر وہ روزہ توڑنے والے پر بھی کفر کا فتویٰ دے

بانی مدرسہ دیوبند مولوی گنگا رام کی زد میں

(حکایت نمبر ۳۷۳) حضرت (نانوتوی) احاطہ مسجد میں ہوئے بچنے ہوئے تناول فرما رہے تھے (مولوی رفیع الدین سے) فرمایا کہ آئیے مولانا میں (مولوی رفیع الدین) نے عرض کیا حضرت میرا تو روزہ ہے

تھوڑی دیر تامل کر کے پھر یہی فرمایا کہ آئیے مولانا میں فوراً تامل کھانے بیٹھ گیا حالانکہ عصر کی نماز ہو چکی تھی اظہار کا وقت قریب تھا حضرت (نانوتوی) نے فرمایا اللہ تعالیٰ اس (روزہ) سے زائد آپ کو ثواب عطا فرمائے گا! (امرواح ص ۳۷۹)

اب مولوی گنگا رام کو چاہئے کہ فوراً بانی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی صاحب اور مولوی رفیع الدین دیوبندی پر بھی فتویٰ کفر کا دے اور جلدی کرے۔

پانچواں دیوبندی دجل

ہم نے پچھری افسانہ ص ۳۳ پر لکھا تھا وہ (مولوی احمد علی لاہوری) ہر ایک کو محاف کر دیتے تھے لیکن خدا کی ذات و صفات میں شریک ٹھہرانے والے..... اور بدعت پھیلانے والے کو محاف نہیں فرماتے تھے (خدام الدین لاہوری) اس کے تضاد میں مولوی احمد علی صاحب کا عمل ہم نے یوں پیش کیا تھا "اہل شرک و بدعت کی تعظیم اور ان سے پیار و محبت" ایک دفعہ مولانا داؤد غزنوی (غیر مقلد) کی دعوت پر ان کے مدرسہ شیش محل میں میٹنگ تھی حضرت (مولوی احمد علی) پہلے سے کرسی پر تشریف فرما تھے۔ مودودی صاحب اور مولانا ابوالحسنات (ملٹی) بعد میں تشریف لائے۔ حضرت شیخ ہرود اصحاب کے لئے کرسی سے اٹھ کھڑے ہوئے اور آگے بڑھ کر ان کو گلے لگا لیا۔ (خدام الدین ۸ مارچ ۱۹۶۳ء ص ۱۳)

اس سے ہم نے دیوبندی قول و فعل کا تضاد یوں ثابت کیا تھا کہ جن کو وہ خود بدعتی و مشرک سمجھتے ہیں ان کی تعظیم بھی کرتے ہیں..... ان کے لئے قیام بھی کرتے ان کو گلے بھی لگاتے ہیں اس پر دیوبندی تاویل ملاحظہ ہو۔

مولوی گنگا رام کی تاویل

سیف رحمانی کا جاہل مصنف لکھتا ہے (۱) ملا محمد حسن رضوی نے اپنے اعلیٰ حضرت کی سنت ادا کرتے ہوئے اور یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا لا کا فہرہ لگاتے ہوئے تسلیم کر لیا کہ واقعی طور پر مولانا ابوالحسنات بریلوی مشرک و بدعتی ہیں۔

(۲) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیر مسلموں کو اپنے گلے لگایا اپنی چادر بچھائیں۔

(۳) مولانا ابوالحسنات تم جیسے رضا خانی نہ تھے..... اگر کوئی شخص خود چل کر معافی لینے آجائے تو وہ پھر قابل معافی ہے یا کہ نہیں؟ (سیف رحمانی ص ۷۸)

جواب... نام نہاد مناظر اسلام گنگا رام کی مت ماری گئی، ہم نے مولانا علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری علیہ الرحمہ کو معاذ اللہ کب مشرک و بدعتی لکھا ہے۔ یہ اس کا شیطانی مغالطہ اور ابلیسی دھوکہ ہے۔

ہم نے اپنی طرف سے ایک لفظ تو کیا ایک حرف بھی نہیں لکھا مطلب یہ ہے کہ یہ خود علماء اہل سنت کو مشرک و بدعتی قرار دیتے ہیں لیکن اکابر اہل سنت ہی میں سے ایک بزرگ علامہ ابوالحسنات قادری مرحوم کی تعظیم کے لئے دیوبندی شیخ التفسیر احمد علی لاہوری نے قیام کیا ان کو گلے لگایا اگر وہ فی الواقع مشرک و بدعتی تھے تو ان کے لئے قیام کیوں کیا۔ ان کو گلے کیوں لگایا؟ مشرکین کے لئے تو قرآن مجید میں صاف ارشاد ہے یا ایہا النین امنوا انما المشوکون نجس اے ایمان والو مشرک نرے ناپاک ہیں اگر معاذ اللہ مولانا ابوالحسنات بریلوی مشرک و بدعتی تھے اور ان کے عقائد (علم غیب حاضر و ناظر وغیرہ) عقائد شرکیہ تھے تو ان کو کون سے ضابطہ شرعیہ سے گلے لگایا؟ اور مودودی صاحب کو مولوی احمد علی صاحب لاہوری اور عطاء اللہ بخاری نے تیس دجالوں میں سے ایک اور ان کو مسلمانوں کی فہرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین قرار دے کر کس طرح ان

کو گلے لگایا؟ کس طرح ان کے لئے قیام کیا اور کس طرح تیس دجالوں میں سے ایک سے گلے مل گئے کیا دیوبندی شیخ التفسیر دجالوں کی تعظیم اور ان کو گلے لگانے اور ان کو استقبال کرنے کے لئے پیدا کئے گئے تھے جن کو وہ خود مشرک اور دجال کہتے ہیں ان کی تعظیم کا کیا مطلب؟

باقی رہا نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چادر کیوں بچھائیں تو حضور سرکار رسالت رحمہ للعالمین نبی غیب داں تھے حضور جانتے تھے آپ کے حسن اخلاق کا کفار مشرکین پر کیا اثر پڑے گا اور کون کون ایمان لانے والے ہیں اور کب تک ایمان لانے والے ہیں؟ اگر دیوبندی جاہل مصنف و مناظر گنگا رام اس پر اصرار کرے کہ مشرکین کی تعظیم کرنا صحیح ہے تو وہ خود بتائے کہ پھر مولوی احمد علی لاہوری صاحب نے یہ کیوں لکھا کہ وہ خدا کی ذات و صفات میں شریک ٹھہرانے والے اور بدعت پھیلانے والے کو کبھی معاف نہیں فرماتے تھے بتائیے مولوی احمد علی کا یہ عمل سنت نبوی کے منافی تھا یا نہیں کیونکہ بقول ملاں رحمانی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو مشرکین کے لئے چادریں بچھاتے تھے اور ان کی تعظیم کرتے تھے لیکن احمد علی لاہوری صاحب مشرک اور بدعتی کو کبھی معاف نہیں کرتے تھے ان کا یہ عمل سنت نبوی کے منافی ہوا؟

(۳) باقی رہی یہ کہ اس کے مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ ہم جیسے بریلوی نہ تھے بلاشبہ علامہ ابوالحسنات علیہ الرحمہ صحیح العقیدہ سنی رضوی بریلوی تھے اور مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے داعی و علیروار تھے۔ ملاحظہ ہو خطبہ صدارت حضرت مولانا ابوالحسنات قادری صدر مرکزی جمعیت العلماء پاکستان ص ۴ فرماتے ہیں ”کیس خاتم النبیین کے اصول و اساسی مسئلہ میں رخنہ ڈالنے کی مذموم سعی کی جدید معنی کو تسلیم کرنے کے لئے ”تخذیر الناس“ کا ہم پھینکا کریں ”ادہام باطلہ“ کا جامہ پہنا کر علم رسالت پر دیکھ جلے کئے

کس "براہین قاطعہ" نام رکھ کر مسلمانوں پر برق باطل گرائی اس
 قسم کے بے شمار حشرات الارض پیدا کر کے ایمان کو فنا کرنے کی سعی
 بے حاصل کی مگر ایسے نازک دور میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت
 مجدد اہل حق حضرت صدر الافاضل استاذ العلماء مولانا محمد
 نسیم الدین مراد آبادی اور زبدۃ القضاء حضرت ابی الکرم مولانا
 مفتی شاہ ابو محمد سید محمد ریدار علی صاحب قدس سرہا جیسے اکابر اہل
 سنت نے مسلمانوں کی رہنمائی فرماتے ہوئے قریب عیار "کید کیا دے"
 دولت ایمان کو محفوظ و برقرار رکھا۔ بتائیے مولوی گنگا رام صاحب
 علامہ ابوالحسنات علیہ الرحمہ ہم جیسے بلکہ ہم سے بڑھ کر سنی و رضوی
 بریلوی تھے یا نہیں۔ علامہ ابوالحسنات علیہ الرحمہ پر یہ اعتراض کرتا
 بدترین کذاب ہونے کا اعتراف کرتا ہے کہ علامہ ابوالحسنات خود
 معافی (کیا معافی دینے کی قدر تھیں اور اختیارات اللہ تعالیٰ کی بجائے
 مولوی داؤد غزنوی اور مولوی احمد علی لاہوری کو حاصل تھیں) لینے
 آئے تھے اسکا مقصد یہ ہوگا کہ مولوی احمد علی صاحب بھی معافی لینے
 اور اپنی نام نہاد صفت سے دستبردار ہونے کے لئے غیر مقلد مولوی
 داؤد غزنوی کے مدرسے میں خود چل کر گئے وہ بھی معافی لینے گئے
 تھے۔ اس شیطانی خیال آنے سے پہلے ماں گنگا رام نے یہ بھی نہ
 سوچا کہ خدام الدین نے خود یہ لکھا ہے کہ مولانا داؤد غزنوی (غیر
 مقلد) کی دعوت پر ان کے مدرسہ شیش محل میں میٹنگ تھی کیا میٹنگ کو
 معافی کی محفل کہتے ہیں۔ علامہ ابوالحسنات کو تو مولوی احمد علی
 لاہوری، حلاء اللہ بخاری، عبد اللہ درخوشتی، مولوی داؤد غزنوی
 وغیرہ نے اپنا مرکزی صدر امام دپیشوا حلیم کیا تھا اور منصفہ طور پر ۵۲
 ۷ میں تحریک ختم نبوت کی مرکزی مجلس عمل کا صدر چنا اور حلیم کیا
 تھا آپ کی قیادت و صدارت میں کام کیا تھا مولانا علامہ ابوالحسنات
 علیہ الرحمہ سے معافی لینے یا توبہ کروانی تھی تو اپنا مرکزی صدر حلیم
 کرتے وقت کراتے، لیکن ہم کہتے ہیں کہ یہ سب مولوی گنگا رام کے

شیطانی۔ خیالات اور ابلیسی رجحانات ہیں۔ دعوہ قریب کرو فراڈ ہی
 ان کا مقدر ہے اور یہی ان کی تبلیغ کا طول و عرض لعنہ اللہ علی
 الکاذبین!

اکابر دیوبند سیف رحمانی کی کفریہ توبہ کے دھانے پر!
 حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی کا عقیدہ

فرمایا لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء اور اولیاء کو نہیں ہوتا
 میں کہتا ہوں کہ اہل حق جس طرف نظر کرتے ہیں دریافت و ادراک
 نبیات کا ان کو ہوتا ہے اصل میں یہ علم حق ہے آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کو حدیبیہ و حضرت عائشہ (کے معاملات) سے خبر نہ تھی
 اس کو دلیل اپنے دعوے کی سمجھتے ہیں یہ غلط ہے۔ (شائم امدادیہ ص ۶۱
 حصہ دوم)

مولوی یوسف رحمانی کا فتویٰ

قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی حقی کے حوالے سے لکھتا ہے
 "اولیاء کو علم غیب نہیں ہوتا ہے۔ ہاں بعض غائب چیزوں کے متعلق
 خرق عادت کے طور پر کشف یا الہام ہو جاتا ہے جو علم ظنی کا موجب
 ہے اور یہ کہنا اولیاء کو غیب کا علم ہے کفر ہے (سیف رحمانی ص ۶۳)

مولوی رشید احمد گنگوہی کا عقیدہ

مرید اس بات کا یقین رکھے کہ شیخ (پیر و مرشد) کی روح ایک جگہ
 پر مقید نہیں بلکہ جس جگہ مرید ہوگا قریب یا بعید اگرچہ شیخ کی ذات بعید
 ہو لیکن اس کی روحانیت سے دور نہیں ہے۔ تب مرید ہر وقت عقدہ
 کشائی میں شیخ کا محتاج ہوگا اور شیخ کو دل میں حاضر کر کے جب زبان
 حال سے پوچھے گا یقیناً شیخ کی روح، اللہ کے حکم سے اس کو بتائے گی۔

(امداد السلوك ص ۲۳)

مولوی یوسف رحمانی کا فتویٰ

چند حوالہ جات کو بغیر سوچے سمجھے قتل کر کے لکھتا ہے ”جو شخص
یہ کہے کہ بزرگوں کی رو میں حاضر ہیں اور جانتی ہیں کفر ہے“ (سیف
رحمانی ص ۶۳ مصدقہ مولوی غلام خاں و مولوی محمد شریف خیر
المدارس ملتان)

تمہارے دشمنوں کا سر و گزرتے پر رہیں قائم
غلامان شہ احمد رضا خان یا رسول اللہ
تمت